Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE 's-Gravenhage

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Korte Voorhout 7
2511 CW 's-Gravenhage
Postbus 20201
2500 EE 's-Gravenhage

Contact
woo@minfin.nl

Ons kenmerk
2025-0000206069

Uw kenmerk

Bijlagen
A. Relevante Woo-artikelen
B. Inventarislijst
C. Openbaar te maken documenten

Datum 13 april 2026
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake afsplitsing Ice Cream Businessgroep van Unilever

Geachte,

In uw verzoek van 14 november 2024 vraagt u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) om informatie openbaar te maken over de afsplitsing van de Ice Cream Businessgroep van Unilever.

Meer specifiek vraagt u mij om te zoeken op de volgende termen: *"Unilever" en "ijs" of "ijsje" of "verkoop" of "notering" of "beursnotering" of "IPO", in de periode vanaf 1 november 2023 tot 14 november 2024*.

Op 15 november 2024 bent u geïnformeerd over het feit dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

Op 22 november 2024 is de behandeling van uw verzoek en wat u kunt verwachten met u besproken.

Op 11 december 2024 is aan u meegedeeld dat de behandeltermijn is verdaagd.

Op 16 december 2024 bent u telefonisch bijgepraat over de stand van zaken met betrekking tot de behandeling van uw verzoek en is met u een vervolgafspraak gemaakt.

Op 10 januari 2025 is er digitaal een gesprek met u gevoerd ter concretisering van uw verzoek. U heeft dezelfde dag uw verzoek per mail geconcretiseerd.

Op 14 februari 2025 is een aantal links naar openbare overheidsstukken naar u gemaild. Deze informatie is dezelfde dag telefonisch met u besproken.

Op 14 augustus 2025 zijn de derde-belanghebbenden om zienswijze gevraagd.

Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke beslistermijn een besluit te nemen op uw verzoek. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Ons kenmerk
2025-0000206069

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Voor verdere toelichting verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Zoekslag en inventarisatie documenten
Na ontvangst heb ik uw verzoek uitgezet bij gespecialiseerde medewerkers van de Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking. Zij hebben gezocht met Zoek&Vind. Dat is een applicatie waarmee in meerdere digitale bronnen grote hoeveelheden data kunnen worden doorzocht en specifieke informatie kan worden gevonden. Ze hebben gezocht in het Document Management Systeem (DMS) "Digidoc". Digidoc is een centraal digitaal archief waarin alle formele documenten worden opgeslagen die ontvangen of opgemaakt zijn. Er is tevens gezocht in de netwerkschijven en in de e-mailbox van de betrokken medewerkers.

Voor de zoekslag zijn de gebruikte bewoordingen en de context waarin uw verzoek is gedaan betrokken. Bij het zoeken naar informatie in de digitale archiefsystemen is gebruik gemaakt van de volgende zoektermen, al dan niet in combinatie: "Unilever", "ice cream", "ijsje", "sale", "verkoop", "listing", "notering", "beursnotering" en "IPO".

De zoekslag betrof de periode vanaf 1 november 2023 tot en met 1 november 2024.

Voor de netwerkschijven geldt dat elk Directoraat-Generaal (DG) en zijn onderliggende directies een eigen netwerkschijf hebben waarin gezocht is. Gezocht is binnen de netwerkschijf van het Directoraat Generaal Fiscale Zaken (DGFZ) en de Generale Thesaurie (GT).

Op basis van uw verzoek is bovendien gezocht in de mailbox van de medewerkers van DGFZ en GT. Daarbij is eveneens gebruik gemaakt van de bovenstaande zoektermen.

Van de geïnventariseerde documenten vallen 38 documenten binnen de reikwijdte van uw verzoek. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst.

Documenten van Economische zaken
Een deel van de geïnventariseerde documenten is afkomstig van het ministerie van Economische Zaken (hierna EZ). Aangezien het verzoek ook aldaar is ingediend, is er afgestemd dat EZ een openbaarmakingsbeslissing neemt over haar eigen documenten. Op 16 januari 2026 heeft EZ het Woo-besluit[1] genomen met betrekking tot deze documenten.

In het onderhavig besluit volsta ik met het benoemen van het betreffende document op de inventarislijst en aan te geven dat het document beoordeeld is

[1] U kunt het besluit en de documenten raadplegen op https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2026/01/16/besluit-op-woo-verzoek-over-afsplitsing-ijsdivisie-unilever-en-behoud-van-activiteiten-unilever-in-nederland.

door EZ. Tevens geef ik hierbij het ID-nummer van het document op de inventarislijst van EZ aan. Ik doe dit voor elk document dat zowel bij mij als bij EZ berust.

Zienswijzen
Bij de openbaarmaking van een deel van de documenten spelen de belangen van derde-belanghebbenden een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn, conform artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht (Awb) voorafgaand aan het nemen van dit besluit gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten.

Op 10 oktober 2025 hebben wij de zienswijze van een van de derde-belanghebbenden ontvangen. Hierin gaf hij aan niet in te stemmen met de openbaarmaking van een aantal paragrafen in de documenten met de volgende nummers: 2646751, 2759586, 2646731, 2759600, 2759582, 2759585, 2759714, 2759588, 2759592, 2759593 en 2759594.

De bedenkingen van derde-belanghebbende hebben betrekking op de namen van een aantal bestuurders van zijn onderneming. De bedenkingen betreffen tevens informatie die inzicht zou geven in zijn bedrijfsvoering. Verder zouden de documenten informatie bevatten over industrie- en innovatiebeleid van de Nederlandse overheid en het Nederlandse vestigingsklimaat.

Ik heb de zienswijze beoordeeld en gedeeltelijk overgenomen. Dit licht ik toe onder het kopje "Overwegingen" van deze brief.

Aanvullende bedenkingen van 14 januari 2026
Op 5 januari 2026 is vanwege aan de afsplitsing van het bedrijfsonderdeel waar het verzoek op ziet gerelateerde ontwikkelingen aan deze belanghebbende gevraagd of de informatie waarop zijn bedenkingen rusten nog actueel zijn. Dit verzoek was en is niet bedoeld als een verzoek om (aanvulling van) zienswijze. Op 14 januari 2026 is de reactie ontvangen. Daarin wordt onder meer verzocht om een paragraaf, een datum, en een paar zinnen niet openbaar te maken. Deze informatie is niet genoemd in de oorspronkelijke zienswijze van 10 oktober 2025. Ik ga dan ook niet in op de bedenkingen van 14 januari 2026 en neem deze niet over.

Overwegingen
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer sprake is van relatieve uitzonderingsgronden moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent

dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Uitzonderingsgronden

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. Dit geldt ook voor financiële gegevens die aangemerkt kunnen worden als bedrijfs- en fabricagegegevens. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Het moet hier gaan om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of leveranciers.

Een deel van de documenten waar u om heeft gevraagd bevat bedrijfs- en/ of fabricagegegevens. Het betreft de volgende documenten: 2646751, 2759583, 2759586, 2759584, 2646731, 2759585, 2759582, 2759594, 2759592 en 2759714. De informatie gaat over de voorkeur van de betrokken partijen bij de afsplitsing van zijn onderneming, overwegingen over opties voor wijze van de afsplitsing, de reële gevolgen van afsplitsing van een van zijn divisies, de belangen van aandeelhouders, productieprogramma en een groeiplan. Deze gegevens bieden inzicht in de (mogelijke) bedrijfsvoering van de onderneming. Uit de aard en de gevoeligheid van deze informatie blijkt dat deze in vertrouwen is gedeeld met de overheid. Ik ga deze informatie daarom niet openbaar maken.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1c.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Een deel van de documenten waar u om heeft gevraagd bevat informatie over landen en internationale organisaties. Het betreft de volgende documenten: 2759590, 2759583, 2759714 en 2759592. In deze documenten staat informatie over het handelen van een ander land met betrekking tot het onderwerp van dit Woo-verzoek. Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. In dit geval echter kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met dit land moeilijker gaat, wanneer ik deze informatie openbaar maak. Ik ga deze informatie daarom niet openbaar maken.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2a.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van derden. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Een derde-belanghebbende heeft in de ontvangen zienswijze aangegeven dat een aantal documenten gevoelige informatie bevat en deze op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo geweigerd moet worden.
Het betreft persoonsgegevens van (ex) CEO’s van de derde-belanghebbende. Deze personen treden in de openbaar, waardoor ik het belang van de bescherming van de privacy van deze personen minder zwaar weeg dan het belang van transparantie. De ontvangen zienswijze wordt dan ook niet overgenomen voor wat betreft namen van deze personen.

Waar van toepassing heb ik de betreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.e Woo.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfs- en/of fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens en/of fabricagegegevens te beschermen.

In passages uit de volgende documenten staan dergelijke gegevens: 2646751, 2759583, 2759586, 2759584, 2646731, 2759585, 2759582, 2759714, 2759594 en 2759592. Het betreft concurrentiegevoelige informatie, zoals schatting van

marktwaarden, oordelen over het vestigings- en fiscale klimaat en liquiditeit. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de strategie van de onderneming kwestie. Dat is niet wenselijk. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Een van de derde-belanghebbenden heeft in zijn zienswijze aangegeven dat een aantal documenten gevoelige informatie bevat. Deze informatie zou op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo gelakt moet worden. Het betreft in dit geval voornamelijk informatie over (datums voor) gesprekken die door verschillende partijen met mijn ministerie zijn gevoerd. Dergelijke gegevens kunnen niet worden gekwalificeerd als bedrijfs- en/of fabricagegeven. Er is dan ook geen reden om deze informatie te weigeren. Ik neem de zienswijze ten aanzien van dit punt voor de volgende documenten niet over: 2759590, 2759600, 2759582, 2759714, 2759588, 2759592 en 2759593.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2f.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Documenten met de nummers 2759583, 2759586, 2759584 en 2646731 bevatten dergelijke informatie. Deze documenten bevatten informatie over industrie- en innovatiebeleid van de Nederlandse overheid en waartoe de Nederlandse Staat bereid is om een gezond vestigingsklimaat in Nederland te behouden. Het openbaar maken van deze informatie kan de positie van Nederland bij toekomstige onderhandelingen verzwakken. Dat vind ik niet wenselijk. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik ga deze informatie daarom niet openbaar maken.

Een van de derde-belanghebbende heeft in de ontvangen zienswijze aangegeven dat document 2759714 gevoelige informatie bevat en deze op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo geweigerd moet worden.
Het betreft in dit geval informatie over het industrie- en innovatiebeleid van de Nederlandse overheid en het vestigingsklimaat in Nederland. In tegenstelling tot de in de vorige paragraaf genoemde documenten, bevat document 2759714 geen informatie die het goed functioneren van de Staat zou schaden. Er is daarom geen reden om deze informatie te weigeren. De ontvangen zienswijze wordt dan ook niet overgenomen voor wat betreft de informatie in document 2759714.

Oneigenlijk gebruik interne e-mailboxen
Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt.

In diverse documenten staan e-mailadressen van interne e-mailpostbussen van mijn ministerie. Deze e-mailadressen zijn niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van de interne e-mail postbussen verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbus kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e-mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor een ieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid en maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik betreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i Woo.

Geheimhouding van artikel 67 Algemene wet inzake rijksbelastingen
Op grond van artikel 8.8 van de Woo zijn de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid en 5.2 van de Woo niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de Woo.
In de bijlage van de Woo staat (onder andere) artikel 67 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (hierna: AWR) genoemd. Dit betekent dat de openbaarmakingsplicht van artikel 4.1 Woo niet geldt voor informatie waarop het openbaarmakingsregime van artikel 67 AWR van toepassing is.

In artikel 67 AWR is geregeld dat het eenieder verboden is hetgeen hem uit of in verband met enige werkzaamheid bij de uitvoering van de belastingwet over de persoon of zaken van een ander blijkt of wordt meegedeeld, verder bekend te maken dan noodzakelijk is voor de uitvoering van de belastingwet of voor de invordering van enige rijksbelasting. Deze fiscale geheimhoudingsplicht is van toepassing op informatie die is verkregen bij de uitvoering van de AWR. Het gaat daarbij niet alleen om de fiscale informatie zelf, maar om al hetgeen bij de uitvoering van de AWR over een ander is verkregen. Ik verwijs in dit verband naar de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.[2]

In de documenten met de nummers 2646731, 2759714, 2759594, 2759588, 2759592 en 2759600 is informatie opgenomen die herleidbaar is tot een concrete belastingplichtige, Unilever. Hierbij kunt u denken aan informatie zoals een terugblik op gesprekken met de Belastingdienst, advies aan de staatstssecretaris

[2] ECLI:NL:RVS:2021:54, onder 8.2. Hierin wordt verwezen naar de uitspraken van 23 oktober 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1625 en van 14 april 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM1041

Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane (FBD) over hoe om te gaan met eventuele fiscale vragen tijdens een gesprek met marktpartijen.

De fiscale geheimhoudingsplicht van artikel 67 AWR staat aan openbaarmaking van deze informatie in de weg. Ik ga de informatie in deze documenten dan ook niet openbaar maken.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 67 AWR.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
Ik verwacht dat een derde-belanghebbende het niet eens is met de openbaarmaking van een deel van de informatie in de documenten met de volgende nummers: 2646751, 2759586, 2646731, 2759600, 2759582, 2759585, 2759714, 2759593 en 2759594.
Waar van toepassing is de betreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: Uitgesteld openbaar.

De andere (paragrafen in de) documenten worden wel samen met deze brief aan u toegezonden.

De derde-belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van de betreffende informatie tegen te houden. Dit kan hij doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om de openbaarmaking van de paragrafen met de betwiste informatie in de bovenstaande documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik heeft gemaakt van deze mogelijkheid of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats moet vinden.

Plaatsing op internet
Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd worden.

Afschrift aan belanghebbende
Een kopie van dit besluit verzend ik naar de overige derde-belanghebbende(n).

Verdere informatie over uw Woo-verzoek
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor dit verzoek is dat ongeveer € 21.700,00. Deze kosten hoeft u niet te betalen. Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Woo-verzoeken voor het ministerie van Financiën.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Ons kenmerk
2025-0000206069

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,
de staatssecretaris van Financiën
namens deze,

mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Ons kenmerk
2025-0000206069

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

De staatssecretaris van Financiën
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:
- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Ons kenmerk
2025-0000206069

Bijlage A – Relevante artikelen Woo en AWR

Artikel 1.1
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1
(…)
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
(…)
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
(…)
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 5.2
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
(…)

Artikel 8.8 Woo Verhouding met andere wetten
De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

Bijlage bij artikel 8.8 Woo
De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden.
(…)
- Algemene wet inzake rijksbelastingen: artikel 67

(…)

Artikel 67 AWR
1. Het is een ieder verboden hetgeen hem uit of in verband met enige werkzaamheid bij de uitvoering van de belastingwet over de persoon of zaken van een ander blijkt of wordt meegedeeld, verder bekend te maken dan noodzakelijk is voor de uitvoering van de belastingwet of voor de invordering van enige rijksbelasting als bedoeld in de Invorderingswet 1990 (geheimhoudingsplicht).
(…)