Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE Den Haag

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
POSTBUS 20201
2500 EE Den Haag

Contactpersoon

woo@minfin.nl

www.minfin.nl

Onze referentie
2025-0000609005

Bijlagen
A. Relevante passages Woo
B. Inventarislijst
C. Documenten

Datum 27 mei 2026
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake documenten omtrent het document 'Tijdlijn neptweelingen', 'receptenboek' en WIKI

Geachte,

Op 13 oktober 2025 heeft u gevraagd om de correspondentie die gevoerd is met betrekking tot de totstandkoming van het 'receptenboek' dat in een specifiek document genoemd is.[1] In uw verzoek van 14 oktober 2025, heeft u gevraagd om de correspondentie en communicatie die is gevoerd met betrekking tot de totstandkoming van het document 'tijdlijn neptweelingen'.[2] Op 6 november 2025 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

Op 15 oktober 2025 heeft u een tweede verzoek ingediend. U vroeg om alle documenten met betrekking tot de totstandkoming van het document 'tijdlijn neptweelingen'.[3] Tevens vraagt u om het document zelf, de relevante werkinstructies en mailwisseling over dit onderzoek, evenals een informatie met betrekking tot de WIKI 'Handreiking Behandeling Bijzondere Klanten Belastingdienst'. Op 23 oktober 2025 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

Een medewerker van mijn ministerie heeft u op de hoogte gehouden van de stand van zaken van uw alle verzoeken.

Op 19 december 2025 heeft u mij in gebreke gesteld.

Op 8 april 2026 heeft u een beroep niet tijdig ingesteld bij Rechtbank Midden-Nederland tegen het niet tijdig nemen van een besluit.

Omdat alle verzoeken betrekking hebben op gerelateerde aangelegenheden, behandel ik deze gezamenlijk in dit besluit.

Helaas is het niet gelukt om binnen de wettelijke beslistermijn een besluit te nemen op uw verzoek. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

---

[1] informatiepuntkinderopvangtoeslag.rijksoverheid.nl/publicaties/21538a7eed9c6977edd1a6ae32bca87b/2019-11-15-besluit-op-wob-verzoek-cafpdf.pdf#page=234
[2] Het bestand is genoemd 20150302 Tijdlijn neptweelingen 0.2.docx.
[3] Het bestand is genoemd 20150302 Tijdlijn neptweelingen 0.2.docx.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit
Uw verzoek tot openbaarmaking van documenten met betrekking tot de totstandkoming van het document 'tijdlijn neptweelingen', maak ik gedeeltelijk openbaar. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Ten aanzien van uw verzoek over het 'receptenboek' en de WIKI, kan ik de gevraagde informatie niet openbaar maken. Deze documenten bestaat namelijk niet. De WIKI is een samenwerkruimte op de applicatie ConnectPeople. In het verleden konden de medewerkers van de Dienst Toeslagen hier documenten uploaden en met elkaar delen. De samenwerkingsruimte is nu afgesloten. 'WIKI', waar in de CAF-weekbrieven naar wordt gerefereerd, is dus geen document. Het 'receptenboek' waarnaar in de reeds openbare CAF-weekbrieven wordt verwezen, heeft in deze samenwerkingsruimte gestaan.

De Woo heeft slechts betrekking op openbaarmaking van informatie die is neergelegd in documenten. Alleen bestaande documenten vallen onder de Woo; als documenten niet bestaan, kan ik deze niet openbaar maken. Dit gedeelte van uw verzoek valt om die reden niet onder de reikwijdte van de Woo.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Zoekslag en inventarisatie documenten
Voor de behandeling van uw Woo-verzoek is er een zoekvraag uitgezet bij de betrokken medewerkers van de directie Strategie, Recht en Beleid (SR&B) en Cluster Directieadvies en Ondersteuning (DAO) van de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT). Deze medewerkers zijn in het verleden werkzaam geweest in het CAF-team en hebben toegang gehad tot de WIKI. Het is belangrijk om te benoemen dat de WIKI inmiddels is afgesloten. Zoals hierboven vermeld, is de WIKI geen document op zich, maar een naam voor een samenwerkingsruimte. Voor zover u de documenten verzoekt die zich in deze samenwerkingsruimte bevinden, geldt het volgende. U heeft mijn medewerker expliciet verzocht om de aangetroffen datakluis bij de Belastingdienst ook te betrekken bij de zoekslag naar de door u gevraagde documenten. De datakluis is echter niet toegankelijk en doorzoekbaar. Bovendien zijn er geen aanwijzingen om aan te nemen dat documenten waar u om verzoekt, zich bevinden in de recent aangetroffen datakluis.

Er is gezocht in de netwerkschijf en e-mailboxen, op de termen:
- 'neptweelingen' en variaties daarop,
- 'fictieve tweelingen'

Bij deze inventarisatie zijn 22 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage B bij deze brief. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke uitzonderingsgronden ik heb toegepast.

Zienswijze
De mening van de betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. De belanghebbende hebben aangegeven niet in te stemmen met de gedeeltelijke openbaarmaking van twee documenten. In de documenten zaten gegevens die volgens belanghebbenden verkregen zouden zijn via strafrechtelijk onderzoek. Ik heb de zienswijze van de betrokken belanghebbende geheel overgenomen. Dit licht ik hieronder nader toe.[4]

Overwegingen
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer sprake is van relatieve uitzonderingsgronden moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

<u>Nationale identificatienummers</u>
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit een nationaal identificatienummer betreft, zoals het Burgerservicenummer of het kenteken van een voertuig. In een aantal documenten staan Burgerservicenummers. Ik zal deze nationale identificatienummers daarom niet openbaar maken.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1e.

[4] Onder het kopje Artikel 8.8 in relatie tot de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij een aantal documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Een aantal documenten bevatten e-mailadressen van interne e-mail postbussen van mijn ministerie. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van dergelijke informatie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking, dat bovendien niet gediend is met dergelijke verwijzingen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

Artikel 8.8 in relatie tot de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens
Onder de Woo wordt de verhouding tot bijzondere openbaarmakingsregeling wettelijk vastgesteld. In artikel 8.8. Woo is bepaald dat de artikelen 3.1, 3.3, 4.1 en 5.1, eerste, tweede en vijfde lid en 5.2 Woo (actieve en passieve openbaarheid en de uitzonderingen daarop) niet van toepassing zijn op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de wet. In die gevallen wijkt de Woo voor de bijzondere openbaarmakingsregeling.

In deze bijlage zijn de titels 2 tot en met 3b van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg) opgenomen. De titels zien onder meer op de verwerking van strafvorderlijke gegevens. Volgens artikel 1, aanhef en onder, van de Wjsg wordt onder strafvorderlijke gegevens verstaan: persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een

strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt.

In dit geval zijn er drie documenten die gegevens bevatten die zijn verkregen in het kader van een strafrechtelijk onderzoek. Gelet op artikel 8.8 van de Woo vallen deze documenten buiten de reikwijdte van de Woo en worden deze niet openbaar gemaakt.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 8.8.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet
Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Verdere informatie over uw Woo-verzoek
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor deze verzoeken is dat ongeveer €16.400,-.

Deze kosten hoeft u niet te betalen. Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? Kijk dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Woo-verzoeken voor het ministerie van Financiën.

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,

De staatssecretaris Herstel Toeslagen

namens deze,

mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2025-0000609005

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

De staatssecretaris Herstel Toeslagen
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:
- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 van de Woo

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1 van de Woo

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   […]
   e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   […]
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   […]
   i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 8.8 van de Woo

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

Artikel 1 van de Wjsg

In deze wet en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder:
[…]
b. strafvorderlijke gegevens: persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt.