Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE Den Haag

**Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking**

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
POSTBUS 20201
2500 EE Den Haag

**Contactpersoon**

woo@minfin.nl

Datum 23 januari 2026
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake besluitvorming cassatie en omgang hof en HR-uitspraken inzake arbeidskorting

**Onze referentie**
2025-0000642962

**Bijlagen:**
A. Relevante artikelen uit de Woo
B. Inventarislijst
C. Openbaar te maken documenten

Geachte,

In uw verzoek van 30 november 2025 heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over de interne besluitvorming rond de hofuitspraken waarin belastingplichtigen gelijk kregen én de besluitvorming over het instellen van cassatie, inclusief de omgang met de latere uitspraak van de Hoge Raad van 15 november 2024.

Meer specifiek vraagt u om de volgende informatie:

1. Documenten over het omgaan met de uitspraak van het Hof van 22 februari 2023
   U vraagt alle documenten die betrekking hebben op de interne beoordeling, verwerking en beleidsmatige duiding van de uitspraak van het Gerechtshof Den Haag van 22 februari 2023, nummer BK-22/00410 (hierna 'de uitspraak van het Hof'). In deze uitspraak werd de belastingplichtige in het gelijk gesteld omdat het Hof oordeelde dat het gevoerde beleid in paragraaf 7.6.2 Handboek Loonheffingen 2018 resulteerde in een ongerechtvaardigde ongelijke behandeling op grond van begunstigend beleid. Later bleek dit echter de verkeerde discriminatiegrond: de juiste grondslag voor de ongerechtvaardigde ongelijke behandeling is het discriminatieverbod van artikel 14 EVRM en artikel 26 IVBPR. Dit is bevestigd door de Hoge Raad op 15 november 2024 (ECLI:NL:HR:2024:1657) (hierna 'het arrest van de Hoge Raad').

   U vraagt alle documenten (notities, e-mails, interne memo's, conceptadviezen, verslagen van overleggen, juridische analyses, besluiten, rapportages, correspondentie met de landsadvocaat) die betrekking hebben op:
   - de interne analyse van de uitspraak;
   - interne communicatie over de vaststelling dat in deze zaak de ongelijke behandeling toegekend werd op basis van begunstigend beleid terwijl het werkelijke probleem EVRM-schending betrof;
   - de beleidsmatige en juridische beoordeling van deze uitspraak;
   - de interne discussie of deze uitspraak aanleiding moest zijn om beleid of wetgeving aan te passen;
   - de interne inschatting van de houdbaarheid van dit oordeel.

2. Documenten over de beslissing om cassatie in te stellen
   U vraagt alle documenten die betrekking hebben op de besluitvorming die heeft geleid tot het instellen van cassatie tegen de uitspraak van het hof, waaronder:
   - beslisnota's en beleidsnota's over het wel of niet instellen van cassatie tegen de uitspraak van het hof;
   - stukken over de strategie bij cassatie, inclusief inschattingen omtrent het risico dat de Hoge Raad zou oordelen dat sprake was van strijd met artikel 14 EVRM / artikel 26 IVBPR;
   - correspondentie met de landsadvocaat en eventuele externe juridisch adviseurs;
   - documenten waarin wordt besproken dat het hof een "verkeerde discriminatiegrond" gebruikte, en of men intern erkende dat de juiste grond artikel 14 EVRM / artikel 26 IVBPR was;
   - risicoafwegingen, inclusief mogelijke budgettaire, juridische of precedentenrisico's.

3. Documenten over het beleid na het arrest van de Hoge Raad (15 november 2024)
   Ik verzoek tevens om alle documenten die betrekking hebben op:
   - de interne beoordeling van het arrest van de Hoge Raad;
   - de vergelijking van dit arrest met de uitspraak van het hof;
   - dat het ministerie van Financiën of de Belastingdienst heeft erkend dat de uitspraak van het hof op een verkeerde discriminatiegrond werd beslist;
   - interne instructies, beleidslijnen, werkinstructies of memo's over hoe om te gaan met nieuwe en lopende zaken waarin WGA-uitkeringen leiden tot ongelijke behandeling;
   - documenten over afwegingen om beleid te wijzigen of om dit uit te stellen.

   Uw verzoek ziet op documenten die zijn opgesteld, ontvangen of intern verspreid vanaf 1 januari 2022 tot 30 november 2025. Het verzoek betreft alle vormen van communicatie zoals:
   - e-mails;
   - memo's, notities, besluiten en bespreekverslagen;
   - documenten van de Belastingdienst, Directie Juridische Zaken, DG Fiscaliteit, en de landsadvocaat;
   - interne juridische analyses, risico-inschattingen en conceptadviezen;
   - correspondentie tussen ministerie, Belastingdienst en UWV voor zover relevant.

Op 2 december 2025 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

De regisseur van uw verzoek heeft zich per e-mail aan u voorgesteld en u vervolgens verschillende keren per e-mail op de hoogte gehouden van de stand van zaken.

U heeft eerder een Woo-verzoek ingediend over 'WGA-uitkering, arbeidskorting en het samenvoegen van loon'. Op 25 augustus 2025 heb ik het besluit hierop gepubliceerd (Besluit op Woo-verzoek over WGA-uitkering, arbeidskorting en samenvoegen loon | Woo-besluit | Rijksoverheid.nl). Bij het onderdeel 'Zoekslag en inventarisatie documenten' verwijs ik naar dit besluit.

**Wettelijk kader**
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

**Besluit**
Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst (bijlage B) aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

**Zoekslag en inventarisatie documenten**
Omdat slechts enkele medewerkers van de afdeling Financiën en de afdeling Formeel recht en Invordering van de Concerndirectie Fiscale en Juridische Zaken van het Directoraat-Generaal Belastingdienst betrokken waren bij de (interne) beoordeling van het arrest van de Hoge Raad, kon de zoekslag gericht worden uitgevoerd. Op basis van de reikwijdte van uw Woo-verzoek hebben deze medewerkers in hun e-mailboxen en op hun persoonlijke netwerkschijf gezocht naar relevante mailwisselingen en/of documenten.

Er is gezocht in de periode van 1 januari 2022 tot 30 november 2025.

Bij deze inventarisatie zijn 17 documenten gevonden die relevant zijn voor uw verzoek en die niet onder de reikwijdte van uw vorige verzoek over dit onderwerp vielen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke uitzonderingsgronden ik heb toegepast.

Aanvullend verwijs ik naar de documenten die reeds openbaar zijn gemaakt bij het eerdere besluit van 25 augustus 2025.

**Overwegingen**
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer sprake is van relatieve uitzonderingsgronden moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e.

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

<u>Algemene mailboxen</u>
Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via e-mail. Het is van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Het document met ID-nummer 3714716 bevat een e-mailadres van een interne e-mail postbus van mijn ministerie. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van dergelijke informatie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking, dat bovendien niet gediend is met dergelijke verwijzingen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

<u>Oneigenlijk gebruik van inbelgegevens Webex</u>
Twee documenten (ID nummers 3714708 en 3714715) bevatten inbelgegevens en toegangscodes om via Webex videoverbinding te maken. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van dergelijke informatie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking, dat bovendien niet gediend is met dergelijke verwijzingen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

**Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking**

**Onze referentie**
2025-0000642962

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

**Wijze van openbaarmaking en publicatie**
De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, stuur ik samen met deze brief digitaal aan u toe.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, publiceer ik op www.rijksoverheid.nl.

**Verdere informatie over uw Woo-verzoek**
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor dit verzoek is dat ongeveer € 16.400,-. Deze kosten hoeft u niet te betalen.

Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? Kijk dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Wooverzoeken voor het ministerie van Financiën.

**Vragen**
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,
De staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane
namens deze,

mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

**Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking**

**Onze referentie**
2025-0000642962

**Bezwaarclausule**
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

De Staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per e-mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl
Zet in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

**Concerndirectie**
**Informatievoorziening en**
**Openbaarmaking**

**Onze referentie**
2025-0000642962

## Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1
[…]
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
[…]
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
[…]
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.