Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE Den Haag

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
POSTBUS 20201
2500 EE Den Haag

Onze referentie
2025-0000654075

Bijlagen
A) Relevante artikelen Woo
B) Inventarislijst
C) Te openbaren documenten

Datum 27 januari 2026
Betreft Besluit op uw verzoek inzake verslagen en communicatie omtrent overleggen met rechtbanken

Geachte,

In uw verzoek van 28 november 2025 heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over alle verslagen van besprekingen die met de rechtbank zijn gevoerd in verband met de hersteloperatie alsook de interne communicatie daaromtrent.

Op 1 december 2025 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Op 2 december 2025 heeft een medewerker van mijn ministerie contact met u opgenomen. Hierbij bent u verzocht uw verzoek te concretiseren tot de specifieke aangelegenheid waarover u documenten wenst te ontvangen. De behandeling van het verzoek is opgeschort tot de nadere precisering is ontvangen.

Op 3 december 2025 heeft u per e-mail contact gehad met medewerkers van mijn ministerie ter concretisering van uw verzoek. Hierbij is uiteindelijk overeengekomen dat gezocht zal worden naar documenten over gesprekken (zowel periodiek als incidenteel) tussen de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (hierna: UHT) en rechtbanken, waarin zaaksoverstijgend gesproken is over kwesties met betrekking tot de hersteloperatie. Ook correspondentie over de voorbereiding van en de terugkoppeling na deze gesprekken vallen onder uw verzoek. Het verzoek is daarna verder in behandeling genomen waarmee de opschorting geëindigd is.

Op 16 december 2025 heb ik met mijn brief met kenmerk 2025-984 aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat de behandeling van uw verzoek zodanig complex is dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden. De beslissing is met twee weken verdaagd.

Op 31 december 2025 heeft u bericht ontvangen dat ik de beslistermijn van uw verzoek heb opgeschort tot 30 januari 2026, omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen drie weken hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De laatste belanghebbende heeft op 16 januari 2026 haar zienswijze gegeven op de voorgenomen openbaarmaking. Op 19 januari 2026 heeft u bericht ontvangen dat de beslistermijn voor uw verzoek vanaf 16 januari 2026 weer is gaan lopen. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 27 januari 2026 geworden.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Zoekslag en inventarisatie documenten
Er is gezocht binnen de UHT door een medewerker van het team Beroep, die betrokken is bij overleggen met de rechtbanken. Er is door deze medewerker gezocht in haar persoonlijke mailbox. Er is gezocht naar de overleggen met de rechtbanken die vanaf 2021 tot en met 2025 hebben plaatsgevonden, met de volgende zoektermen: '@rechtspraak', 'ketenpartneroverleg' en op de persoonsnamen en e-mailadressen van personen die bij overleggen met rechtbanken betrokken waren.

Bij deze inventarisatie zijn 21 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage B bij deze brief. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke weigeringsgronden ik heb toegepast.

Over de resultaten kan ik voorts nog het volgende toelichtingen. De documenten die onder het verzoek vallen betreffen uitsluitend verslagen van ketenpartneroverleggen of communicatie over die overleggen. Er zijn geen documenten gevonden over ander type overleggen met rechtbanken. Voor alle ketenpartneroverleggen is de UHT door de rechtbanken benaderd. Met andere woorden, het initiatief komt altijd vanuit de rechtbanken.

Er worden met dit besluit geen documenten verstrekt over overleggen met rechtbanken die in 2021, 2022 en 2023 hebben plaatsgevonden. Deze informatie is namelijk al eerder openbaar gemaakt. De Woo is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is.

Zie voor de verslagen van overleggen uit 2021 en 2022 bijlage 3[1] bij de 'Kamerbrief over vonnissen hersteloperatie toeslagen – vervolg & beantwoording Kamervragen Leijten, Omtzigt en Van Dijk' d.d. 17 mei 2024.[2]

[1] Locatie: https://open.overheid.nl/documenten/ronl-0af7c7ddbb787720ca0a2e501c4b4e44cd7010ec/pdf
[2] Locatie: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/05/17/kamerbrief-vonnissen-hersteloperatie-toeslagen-vervolg-beantwoording-kamervragen-leijten-omtzigt-en-van-dijk

Zie voor het besluit op het verzoek om verslagen en daarmee samenhangende informatie van overleggen tussen de UHT en de gerechten in 2023 het 'Besluit op het Woo-verzoek over ketenpartneroverleggen' d.d. 13 september 2024.[3] Daaruit blijkt dat er in 2023 twee overleggen hebben plaatsgevonden, maar daar zijn geen verslagen van opgemaakt. Wel is er correspondentie openbaar gemaakt over het tot stand brengen van die overleggen.

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Zienswijzen
In de brief van 31 december 2026 (kenmerk: 2025-0000654174) heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De belanghebbenden hebben aangegeven geen bedenkingen te hebben bij de voorgenomen openbaarmaking.

Overwegingen
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer sprake is van relatieve uitzonderingsgronden moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit veel documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed

[3] Locatie: https:/www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-financien/documenten/woo-besluiten/2024/09/13/besluit-op-woo-verzoek-over-ketenpartneroverleggen

werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde passages uit veel documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen.

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Een groot aantal documenten bevatten e-mailadressen van interne e-mail postbussen van mijn ministerie en verschillende rechtbanken. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van dergelijke informatie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking, dat bovendien niet gediend is met dergelijke verwijzingen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet
Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden
Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Verdere informatie over uw Woo-verzoek
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor dit verzoek is dat ongeveer € 16.400,-.

Deze kosten hoeft u niet te betalen. Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? Kijk dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Woo-verzoeken voor het ministerie van Financiën.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2025-0000654075

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen
namens deze,

mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2025-0000654075

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl.

Zet in het bezwaarschrift:
- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2025-0000654075

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1
[...]

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   [...]
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   [...]
   i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.