Belastingdienst

Belastingdienst, Postbus 30206, 2500 GE Den Haag

Directie BPZ
Kantoor Den Haag

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.belastingdienst.nl

E-mailadres
woo@belastingdienst.nl

Team
Afdeling Openbaarheid
Woo Team

Datum
2 februari 2026

Onze referentie
2025-713

Betreft: Besluit Wet open overheid

Geachte,

Ik heb uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) op 8 september 2025 ontvangen. Zoals telefonisch toegelicht op 2 februari 2026, ontvangt u bij deze het besluit op Woo-verzoek.

Verzoek

Woo-verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van de volgende documenten:

1. Beleidsdocumenten, richtlijnen en handreikingen die betrekking hebben op de fiscale bijtelling van (elektrische) auto's van de zaak, inclusief overgangsrecht, en de toepassing van artikel 1 Eerste Protocol EVRM.
2. Adviezen en notities van kennisgroepen, interne juridische afdelingen en eventueel externe adviseurs die over deze onderwerpen zijn opgesteld.
3. Correspondentie (intern en extern) tussen de Belastingdienst, het Ministerie van Financiën en andere betrokken overheidsinstanties over deze onderwerpen.

Contact

Op 30 september 2025 heeft telefonisch contact plaatsgevonden. Hierbij heeft u aangegeven dat punt één uit uw Woo-verzoek enkel ziet op de fiscale bijtelling van elektrische auto's. Daarnaast geeft u aan dat uw verzoek mede ziet op correspondentie voor zover deze betrekking heeft op de uitspraak van de

bestuursrechter van de rechtbank Noord-Nederland van 10 juli 2025 (ECLI:NL:RBNNE:2025:2815).

Informatieverzoek
In uw verzoekt vraagt u tevens om:

4. Gegevens over procedures. U verzoekt om een geaggregeerd overzicht waarin het aantal bezwaar- en beroepszaken aangaande dezelfde rechtsvraag naar voren komt; én

5. Tot slot verzoekt u om een geaggregeerd overzicht van de inzet, inclusief de door de Belastingdienst geregistreerde uren en/of kosten in verband met uw zaak (zaaknummer LEE 24 / 4943 IB/PVV en BK-ARN 25/2055).

Dit gedeelte is gekwalificeerd als een informatieverzoek en niet als een verzoek als bedoeld in artikel 4.1 van de Woo.

Wettelijk kader
U heeft een verzoek ingediend op basis van de Woo. De Woo bepaalt dat overheidsdocumenten openbaar worden gemaakt, tenzij één of meer van de in hoofdstuk 5 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden van toepassing zijn. De Woo is niet van toepassing als een andere wet verplicht om bepaalde informatie niet te verstrekken of te openbaren. Op grond van de Woo moet een Woo-verzoek betrekking hebben op documenten die feitelijk beschikbaar zijn en nog niet openbaar zijn gemaakt. De Woo verplicht niet tot het vervaardigen van documenten, indien bepaalde informatie niet voorhanden is.

Inventarisatie documenten
Na ontvangst en registratie van uw Woo-verzoek met kenmerknummer 2025-713 heb ik bij het Directoraat-generaal Fiscale Zaken (DGFZ), de Corporate dienst Vaktechniek (Cd VT) en de directie Fiscale en Juridische zaken (FJZ), een zoekslag laten uitvoeren naar de door u verzochte informatie. Het resultaat van de uitgevoerde zoekslag is dat er vier documenten zijn aangetroffen die vallen binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek en op grond van de Woo voor gedeeltelijke openbaarmaking in aanmerking komen.

Besluit
Ik wijs het verzoek om openbaarmaking toe, behoudens voor zover hieronder anders aangegeven is.

Toelichting op het besluit

Zoekslag

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek is een zoekslag verricht door collega's van het Directoraat-generaal Fiscale Zaken (DGFZ), de Corporate dienst Vaktechniek (Cd VT) en door collega's van de directie Fiscale en Juridische zaken (FJZ). Daarbij is gericht op de netwerkschijf en in de mailbox gezocht met de zoekterm: 'auto'. Het resultaat van de zoekslag is dat er vier documenten zijn aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek en die op grond van de Woo voor gedeeltelijke openbaarmaking in aanmerking komen.

Beoordeling

De vier aangetroffen documenten komen op grond van de Woo in aanmerking voor gedeeltelijke openbaarmaking. Niet alle informatie in deze documenten wordt echter integraal verstrekt. Een deel van de informatie wordt niet verstrekt op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo) en het goed functioneren van de Staat (artikel 5.1, tweede lid, onder i, Woo).

Overwegingen

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

In de documenten is de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo toegepast. Ik heb besloten deze documenten gedeeltelijk openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die hierin staan. De documenten bevatten informatie over de persoonlijke levenssfeer. Hierbij acht ik het belang van privacy zwaarder dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) herleidbaar zijn tot een persoon. In de documenten, heb ik de toepassing van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo aangegeven met de code "5.1.2.e" als notatiewijze.

Openbaarmaking met uitzondering van informatie die het goed functioneren van de Staat belemmerd (5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Eén van de documenten bevat informatie over interne juridische analyses en standpunten die zijn opgesteld in het kader van een nog te voeren hoger beroepsprocedure. Deze informatie geeft inzicht in de processtrategie van de Belastingdienst, waaronder de wijze waarop juridische argumenten worden gewogen en welke standpunten mogelijk in hoger beroep zullen worden ingenomen.

Openbaarmaking van deze informatie vóór of tijdens het hoger beroep zou de wederpartij in staat stellen kennis te nemen van deze processtrategie en daarop te anticiperen, hetgeen de procespositie van de Belastingdienst onevenredig zou benadelen.

Gelet op bovenstaande ben ik van mening dat het belang van het goed functioneren van de Belastingdienst zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In het document, heb ik de toepassing van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo aangegeven met de code "5.1.2.i" als notatiewijze.

Buiten reikwijdte
In de bij dit besluit gevoegde documenten is bij gelakte passages op verschillende plaatsen de vermelding 'buiten verzoek' opgenomen. Deze passages zien toe op informatie die betrekking heeft op een andere bestuurlijke aangelegenheid dan die waarop uw Woo-verzoek betrekking heeft en vallen daarom buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek.

De Woo is niet van toepassing
Bij de zoekslag is ook informatie aangetroffen die niet onder de werkingssfeer van de Woo valt. Indien een wettelijke regeling is aangewezen in de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo, dan zijn de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid en 5.2 van de Woo niet van toepassing. In deze bijlage wordt (onder andere) artikel 8:79 van de Algemene wet bestuursrecht benoemd. Dit artikel bevat een bijzondere regeling voor de verstrekking van informatie. Deze informatie valt in het geheel niet onder de Woo en wordt daarom niet geïnventariseerd of opgenomen in de inventarislijst.

Kwalificatie
In uw verzoek heeft u onder punten vier en vijf verzocht om informatie te creëren. U verzoekt om geaggregeerde overzichten. Dit gedeelte is gekwalificeerd als een informatieverzoek.

In 2020 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2020:1268) met het oog op de rechtspraktijk aanleiding gezien om haar rechtspraak over de kwalificatie van een verzoek om informatie als Wob-verzoek nader te preciseren en deze rechtspraak geldt ook onder de Woo.

Gelet op de inhoud van uw verzoek concludeer ik op basis van voornoemde uitspraak dat punten vier en vijf niet gekwalificeerd kunnen worden als een Woo-verzoek, maar als een informatieverzoek.

Op grond van de Woo moet een Woo-verzoek betrekking hebben op documenten die feitelijk beschikbaar zijn en nog niet openbaar zijn gemaakt. De Woo verplicht niet tot het vervaardigen van documenten, indien bepaalde informatie niet voorhanden is.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de bijbehorende documenten worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Heeft u vragen?

Heeft u vragen over de afhandeling van uw verzoek? U kunt mij bereiken via woo@belastingdienst.nl

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

De staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane
Namens deze,

De directeur van Bestuurlijke en Politieke Zaken
Namens deze,

drs. Monique C. Lap

Manager team Woo-verzoeken, afdeling Openbaarheid directie BPZ

Datum
2 februari 2026

Onze referentie
2025-713

Inventarislijst

Volgnummer	ID	Documentnaam	Beoordeling	Publieke Link	Weigeringsgronden
0001	355972	RE: Uitspraak rechtbank bijtelling.eml	Deels Openbaar		5.1.2e
0002	355984	VT email 2025-713.eml.msg	Deels Openbaar		5.1.2e;5.1.2i;buiten verzoek
0003	355987	20250710 uitspraak rechtbank Noord Nederland wijziging bijtelling.pdf	Reeds Openbaar	https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBNNE:2025:2815	
0004	356144	Fw_ Re_ Hogerberoepschrift bijtellingszaak.pdf	Deels Openbaar		5.1.2e;buiten verzoek

Bent u het niet eens met deze beslissing?

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na dagtekening van het besluit schriftelijk een bezwaarschrift indienen bij:

Datum
2 februari 2026

Onze referentie
2025-713

De Staatssecretaris van Financiën, Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane,
p/a Belastingdienst
Concerndirectie Fiscale & Juridische Zaken
Afdeling Juridische Zaken – Woo
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Houd hierbij rekening met het volgende:

1. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend; en
2. Het bezwaarschrift bevat ten minste de naam, adres van de indiener, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

U kunt uw ondertekende bezwaarschrift ook mailen naar: Woo_Bezwaar_Belastingdienst@minfin.nl. (let op: lage streepjes tussen alle woorden van het email-adres)