Douane
Ministerie van Financiën

Belastingdienst

Douane
Bureau Juridische Zaken
Cluster openbaarheid en transparantie

Contactpersoon
Cluster openbaarheid en Transparantie
Woo@douane.nl

Datum
20 februari 2026

Uw kenmerk
2025-896 (artikel 4.1 Woo)

Auteur

Behandeld door

Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek 2025-896 (artikel 4.1 Woo)

Geachte mevrouw

Op 29 oktober 2025 ontving ik uw Woo-formulier van het ministerie van Financiën. In het Woo-formulier is met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van alle documenten, memo's, notities, e-mails, rapportages of andere stukken over de totstandkoming, onderbouwing en toepassing van de werkverdeling tussen groepsfunctie F en groepsfunctie I binnen de Douane, specifiek bij de teams bezwaar & beroep (TBB), (ook aangeduid als juridisch team), inclusief alle stukken die zien op de pilot "landelijk werken" gestart in september 2024, over de periode 2018 tot heden. **Dit betreft Woo-verzoek nummer 1.**

Verloop Woo-verzoek
Op 30 oktober 2025 heb ik u per e-mail laten weten dat ik uw Woo-formulier in goede orde heb ontvangen en dat het Woo-verzoek door het ministerie van Financiën is doorgestuurd naar de Douane voor verdere behandeling.

Op 10 november 2025 heeft u ter verduidelijking en aanvulling op uw Woo-verzoek per e-mail aangegeven dat uw verzoek mede ziet op de documenten die betrekking hebben op de behandeling van uw eigen functiewegingszaak bij de Geschillencommissie Rijk. **Dit betreft Woo-verzoek nummer 2.**
Op dezelfde dag heb ik u per e-mail laten weten dat ik uw bericht in goede orde heb ontvangen en dat de aanvulling wordt meegenomen in de behandeling van uw Woo-verzoek.

Op 13 november 2025 heb ik per e-mail de beslistermijn op grond van artikel 4.1, vijfde lid Woo opgeschort. In hetzelfde bericht heb ik u verzocht om uw verzoek nader te concretiseren en bent u uitgenodigd voor een concretiseringsgesprek.

Op 14 november 2025 heeft u per e-mail een verduidelijking van uw Woo-verzoek gedeeld en heeft u gereageerd op mijn uitnodiging voor een concretiseringsgesprek.

Douane
Bureau Juridische Zaken
Cluster openbaarheid en transparantie

Datum
20 februari 2026

Uw kenmerk
2025-896 (artikel 4.1 Woo)

Op 18 november 2025 heb ik per e-mail enkele beschikbare momenten voor het concretiseringsgesprek met u gedeeld. Op dezelfde dag heeft u gereageerd op mijn e-mail van 18 november 2025.

Op 19 november 2025 heeft u een aanvullend document per e-mail gedeeld. In uw bericht geeft u aan dat dit géén nieuw Woo-verzoek betreft, maar dat het document uitsluitend dient om richting te geven aan de relevante context.

Op 24 november 2025 heeft het concretiseringsgesprek digitaal plaatsgevonden. Tijdens het concretiseringsgesprek is de inhoud van uw Woo-verzoek puntsgewijs besproken en is een vervolgoverleg op 22 januari 2026 ingepland. In het concretiseringsgesprek heeft u aangegeven dat uw verzoek mede ziet op een brief van (een MT-lid) die u ontving op 19 november 2025. Op dezelfde dag heeft u per e-mail een aanvullend Woo-verzoek ingediend dat ziet op de brief die u ontving op 19 november 2025, gedateerd op 7 november 2025 en de e-mail berichten die u ontving van uw teamleider op 24 november 2025. **Dit betreft Woo-verzoek nummer 3**. In het aanvullende Woo-verzoek heeft u expliciet verzocht om de samenvoeging van de Woo-verzoeken.

Op 25 november 2025 heeft u per e-mail een document gedeeld met daarin een toelichting en aanwijzing van de tijdlijn die relevant is voor de Woo-verzoeken.

Op 26 november 2025 heeft u ter aanvulling op uw Woo-verzoeken aangegeven dat uw verzoek mede ziet op twee interne overleggen over uw functieweging. Dit aanvullende Woo-verzoek ziet op alle documenten die betrekking hebben op deze overleggen, waaronder in ieder geval: uitnodigingen, agenda's, voorbereidingsmails, interne afstemming (jurist, teamleider, HR, leidinggevenden, functiewegers), notities, gespreksverslagen of aantekeningen, (concept) stukken die in deze vergaderingen zijn besproken, chat berichten, Webex, Webex logboeken, presetaties, documenten die voorafgaand aan deze overleggen zijn gedeeld, documenten de naar aanleiding van deze overleggen zijn opgesteld, interne besluitvorming over de te volgen lijn in de GC-zaak, interne stukken over de functieweging die hierdoor zijn beïnvloed. **Dit betreft Woo-verzoek nummer 4.** De ontvangst van dit aanvullende Woo-verzoek heb ik per abuis niet bevestigd.

Op 4 december 2025 heb ik per e-mail het verslag van het concretiseringsgesprek op 24 november 2025 met u gedeeld.

Op 16 december 2025 heeft u per e-mail een aanvullend Woo-verzoek ingediend en heeft u aangegeven dat uw verzoek mede ziet op een brief van (een MT-lid) die u per e-mail ontving op 10 december 2025 met dagtekening 8 december 2025. **Dit betreft Woo-verzoek nummer 5**. Dit aanvullende verzoek ziet op alle documenten die betrekking hebben op de voorbereiding, totstandkoming, afstemming en besluitvorming rondom deze brief, documenten met betrekking tot uw ingebrekestelling van 1 december 2025, documenten die zien op de passage 'recente ontwikkelingen' in de brief van 8 december 2025. Deze passage suggereren volgens u interne ontwikkelingen of besluiten. U verzoekt om alle documenten die daarop betrekking hebben. Daarnaast verzoekt u om documenten met betrekking tot het voorgenomen gesprek "om tot een definitieve oplossing te komen". Tot slot verzoekt u om documenten betreffende de beoordeling van uw lopende bezwaarschriften.
In het aanvullende Woo-verzoek heeft u expliciet verzocht om de samenvoeging van de Woo-verzoeken.

Douane
Bureau Juridische Zaken
Cluster openbaarheid en transparantie

Datum
20 februari 2026

Uw kenmerk
2025-896 (artikel 4.1 Woo)

Op 16 december heb ik u per e-mail laten weten dat ik uw aanvullende Woo-verzoek in goede orde heb ontvangen. In hetzelfde bericht heb ik u verzocht om meer informatie over het aanvullende Woo-verzoek van 16 december 2025.

Op 17 december 2025 heeft u gereageerd op mijn e-mail van 16 december 2025 en heeft u twee aanvullende documenten gedeeld.

Op 7 januari 2026 heeft u per e-mail een aanvullend Woo-verzoek ingediend en heeft u aangegeven dat uw verzoek mede ziet op een nieuwere periode die nog niet onder uw eerdere verzoeken valt. **Dit betreft Woo-verzoek nummer 6**. In het aanvullende Woo-verzoek heeft u expliciet verzocht om de samenvoeging van de Woo-verzoeken. Uw aanvullende verzoek ziet op de volgende documenten over de periode 1 januari 2026 tot en met heden:
1. MT-stukken en notulen
-alle volledige MT-notulen van MT Bezwaar & Beroep (inclusief eventuele interne, niet-openbare of conceptversies).
-alle agenda's, annotaties en presentaties behorend bij MT-overleggen waarin de werkvoorraad, werkverdeling, capaciteit of prioritering is besproken.
-eventuele aparte documenten waarin onderscheid wordt gemaakt tussen "openbare" en "niet-openbare" verslaglegging.

2. Overzichten werkvoorraad uitgesplitst naar niveau
-overzichten van de werkvoorraad uitgesplitst naar C-, E-, F-, en I-bezwaren/dossiers.
-managementinformatie, dashboards, of rapportages waarin I-bezwaren afzonderlijk worden geregistreerd of gemonitord.
-interne toelichtingen of instructies over hoe I-bezwaren administratief worden gecategoriseerd.

3. Sturing en allocatie van I-bezwaren
-documenten over de toewijzing, verdeling en prioriterig van I-bezwaren.
-instructies, richtlijnen of werkinstructies over wie I-bezwaren behandelt en op welk niveau.
-correspondentie (intern) over capaciteit, achterstanden of knelpunten m.b.t. I-bezwaren.

4. Verschil tussen sturingsinformatie en systeemrealiteit
-interne stukken waarin wordt gereflecteerd op of gesproken wordt over verschillen tussen:
-de in MT-overleggen gepresenteerde werkvoorraad.
-en de aantallen dossiers zoals zichtbaar in het primaire zaaksysteem (TBB).
-eventuele analyses, e-mails of notities waarin het niet meenemen of anders rubriceren van I-bezwaren wordt besproken.

5. Regionale voorraden
Aangezien in de MT-notulen tevens regionale voorraden worden genoemd (o.a. Arnhem, Breda, Amsterdam), verzoek ik tevens om:
-interne stukken over regionale verschillen in I-voorraad en behandeling.

Op 8 januari 2026 heb ik u per e-mail laten weten dat ik uw aanvullende Woo-verzoek in goede orde heb ontvangen.

Op 16 januari 2026 heeft u een aanvullend Woo-verzoek ingediend, dat ziet op de behandeling en besluitvorming van de hierboven genoemde Woo-verzoeken. Dit verzoek is door een andere medewerkers van Bureau Juridische Zaken in

behandeling genomen. Dit verzoek is geregistreerd onder kenmerk 2026-045. Op 20 januari 2026 is per e-mail de ontvangst bevestigd.

Op 22 januari 2026 heeft het vervolggesprek digitaal plaatsgevonden. Op dezelfde dag heeft u per e-mail een toelichting gegeven en heb ik per e-mail een samenvatting van het gesprek met u gedeeld. Op 24 januari 2026 heeft u gereageerd op mijn bericht van 22 januari 2026.

Op 24 januari 2026 heeft u mij in gebreke gesteld.

Op 27 januari 2026 heb ik gereageerd op uw ingebrekestelling. Daarin heb ik aangegeven dat er naar mijn oordeel geen sprake is van een geldige ingebrekestelling op grond van artikel 4:17 Algemene wet bestuursrecht, aangezien de wettelijke beslistermijn nog niet was verstreken. Op dezelfde datum heeft u per e-mail aangegeven dat ieder Woo-verzoek een zelfstandig verzoek betreft met een eigen wettelijke beslistermijn.

Op 3 februari 2026 heb ik de beslistermijn van Woo-verzoek 2025-896 op grond van artikel 4.4, tweede lid Woo met twee weken verdaagd.

Op 9 februari 2026 heeft u een beroepschrift ingediend tegen het niet tijdig nemen van een besluit.

Op 13 februari 2026 heb ik u per e-mail medegedeeld dat een groot deel van de geïnventariseerde documenten informatie bevat die betrekking heeft op uzelf. Tijdens het concretiseringsgesprek op 24 november 2025 is dit ook met u besproken. Ik heb aan u gevraagd of u deze informatie wenst te ontvangen op grond van artikel 5.5 van de Woo of op grond van artikel 4.1 van de Woo. Op dezelfde dag heeft u per e-mail aangegeven dat u de documenten die betrekking hebben op uzelf wenst te ontvangen op grond van artikel 5.5 van de Woo.

Hierbij ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek (samengevoegd nummer 1 tot en met 6).

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Op de inventarislijst in bijlage 2 is aangegeven welke documenten openbaar worden gemaakt.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Gevraagde informatie
Met uw verzoek heeft u gedeeltelijk gevraagd om het toesturen van documenten die betrekking hebben op uzelf. Het verzoek kan om die reden gedeeltelijk worden opgevat als een verzoek op grond van artikel 5.5, eerste lid Woo. De documenten die betrekking hebben op uzelf heeft u middels een ander besluit met kenmerk 2025-896 (artikel 5.5 Woo) ontvangen.

Een ander deel van de gevraagde documenten heeft geen betrekking op uzelf. Dat deel van het Woo-verzoek kan worden opgevat als een verzoek op grond van artikel 4.1 Woo. Deze documenten worden openbaar gemaakt voor eenieder en hierbij ontvangt u het besluit bij de documenten die geen betrekking hebben op uzelf.

Douane
Bureau Juridische Zaken
Cluster openbaarheid en transparantie

Datum
20 februari 2026

Uw kenmerk
2025-896 (artikel 4.1 Woo)

Douane
Bureau Juridische Zaken
Cluster openbaarheid en transparantie

Datum
20 februari 2026

Uw kenmerk
2025-896 (artikel 4.1 Woo)

Inventarisatie documenten
Uw Woo-verzoek (nummer 1 tot en met 6) is binnen de Douane uitgezet bij meerdere directies en teams. Namelijk bij de teams Bezwaar & Beroep, de regiodirectie Breda, de directie Mensen & Middelen, Arbeid Juridische Zaken en bij Bureau Operaties. Bij de inventarisatie zijn 73 documenten aangetroffen. 25 van de 73 documenten hebben geen betrekking op uzelf.

Overwegingen
De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, emailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij een aantal documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, emailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden (publiekrechtelijke lichamen) schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In een aantal documenten staat informatie die het functioneren van de Douane gevaar kan brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

In een aantal documenten staat informatie die het goed functioneren van het proces bezwaar & beroep in gevaar kan brengen, het gaat dan om informatie aangaande risico's in de processen en systemen, beheersplannen en positionering van bepaalde medewerkers. Daarnaast staat in een aantal documenten ook informatie over interne digitale locaties. Oneigenlijk gebruik kan het goed functioneren van de Douane schaden. Ik vind dat het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i

Geheimhouding op grond van artikel 12 van het Douane Wetboek van de Unie
Een aantal passages in de documenten valt geheel onder de geheimhoudingsbepaling van artikel 12 van de Verordening 952/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 9 oktober 2013, tot vaststelling van het Douanewetboek van de Unie (hierna: DWU). Het DWU heeft rechtstreekse werking binnen de Nederlandse rechtsorde en geniet voorrang boven het nationale recht,

Douane
Bureau Juridische Zaken
Cluster openbaarheid en transparantie

Datum
20 februari 2026

Uw kenmerk
2025-896 (artikel 4.1 Woo)

zoals onder andere de Woo. Als de geheimhoudingsbepaling van artikel 12 van het DWU van toepassing is, kan er geen sprake zijn van toepassing van de Woo. Via artikel 1:5 van de Algemene douanewet (ADW) is artikel 12 van het DWU namelijk integraal opgenomen in de ADW, een lex specialis ten opzichte van de Woo.

In een aantal passages in de documenten staat informatie over individuele casussen en kenmerken van bezwaarschriften van het team bezwaar & beroep. Deze informatie heeft de Douane verkregen bij de uitoefening van haar taak en is vertrouwelijk van aard, dan wel vertrouwelijk verstrekt. Derhalve wordt deze informatie niet openbaar gemaakt vanwege de toepasselijkheid van artikel 12 DWU. Ik maak deze informatie daarom ook niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
Dit besluit wordt zowel per e-mail als per post aan u toegezonden.

Plaatsing op internet
Dit besluit dat voor iedereen openbaar wordt, wordt op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@douane.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op:
https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/prive/douane/woo-verzoek-bij-douane.

Hoogachtend,
DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN - FISCALITEIT – BELASTINGDIENST EN DOUANE
Namens de Directeur-generaal Douane

Rechtsmiddelenclausule
Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de staatssecretaris van Financiën t.a.v.:

Belastingdienst/Douane
Afdeling Bezwaar/Beroep
Postbus 3070
6401 DN Heerlen

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:
a. naam en adres van de indiener,
b. de dagtekening,
c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en
d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Douane
Bureau Juridische Zaken
Cluster openbaarheid en transparantie

Datum
20 februari 2026

Uw kenmerk
2025-896 (artikel 4.1 Woo)

Douane
Bureau Juridische Zaken
Cluster openbaarheid en transparantie

Datum
20 februari 2026

Uw kenmerk
2025-896 (artikel 4.1 Woo)

Bijlage 1 Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 4.1
Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek. 2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze. 3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen. 4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen. 5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam. 6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. 7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.2a
Indien een voldoende gespecificeerd verzoek zodanig omvangrijk is dat niet binnen de termijn van artikel 4.4, eerste lid, kan worden beslist, treedt het bestuursorgaan voor het einde van die termijn in overleg met de verzoeker over de prioritering van de afhandeling van het verzoek. Het bestuursorgaan verstrekt de gevraagde documenten zo veel mogelijk in de door de verzoeker gewenste volgorde.

Artikel 4.4
1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

Douane
Bureau Juridische Zaken
Cluster openbaarheid en transparantie

Datum
20 februari 2026

Uw kenmerk
2025-896 (artikel 4.1 Woo)

Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5
1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevergd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.
2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1
1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige

Douane
Bureau Juridische Zaken
Cluster openbaarheid en transparantie

Datum
20 februari 2026

Uw kenmerk
2025-896 (artikel 4.1 Woo)

benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.5
1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat. 3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker. 4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.