Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE Den Haag

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Korte Voorhout 7
2511 CW 's-Gravenhage
POSTBUS 20201
2500 EE 's-Gravenhage

Inlichtingen
Woo@minfin.nl

Ons kenmerk
2026-0000045860

Bijlagen
A. Relevante passages Woo
B. Inventarislijst
C. Openbaar te maken documenten

Datum 30 juli 2026
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake de impact van de Toeslagenaffaire op kinderen en jongeren

Geachte,

In uw verzoek van 20 mei 2025 heeft u verzocht om openbaarmaking van documenten, rapporten, datasets of interne memo's die informatie bevatten over de impact van de Toeslagenaffaire op kinderen en jongeren. Uw verzoek ziet op de periode van 2005 tot en met 2025.

Specifiek verzoekt u om de volgende documenten:

- *Interne rapportages of datasets waarin het aantal, de leeftijdsgroepen en welzijnsindicatoren van kinderen binnen getroffen huishoudens worden genoemd.*
- *Evaluaties of beoordelingen van de langetermijneffecten op ontwikkeling (zoals onderwijs, mentale gezondheid en jeugdhulp).*
- *Gemeentelijke of landelijke programma's gericht op het behandelen van trauma of uitsluiting binnen deze doelgroep.*
- *Correspondentie of notities over strategieën voor intergenerationele herstelondersteuning.*

Op 22 mei 2025 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Op 26 mei 2025 heeft u in een telefoongesprek met een medewerker de achtergrond van uw Woo-verzoek nader toegelicht. Hierbij zijn geen afspraken gemaakt over de behandeling van uw verzoek.

Op 31 mei 2025 heeft u ons per e-mail verzocht om alvast de documenten die reeds openbaar zijn met u te delen. Hierop heeft u op 5 juni 2025 per e-mail een aantal links ontvangen naar eerder gepubliceerde documenten met betrekking tot dit onderwerp.

In een brief van 13 juni 2025 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat bij verschillende onderdelen van het ministerie gezocht moet worden naar documenten. Dit maakt dat het niet lukt om binnen vier weken een besluit op uw verzoek te nemen. De beslissing is met twee weken verdaagd.

Helaas is het niet gelukt om binnen de wettelijke beslistermijn een besluit te nemen op uw verzoek. Hiervoor bied ik mijn excuses aan.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Zoekslag en inventarisatie documenten
Zoekspecialisten van de concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking hebben gezocht met Zoek&Vind. Dat is een applicatie waarmee in meerdere digitale bronnen grote hoeveelheden data kunnen worden doorzocht en specifieke informatie kan worden gevonden. Ze hebben gezocht in het Document Management Systeem (DMS) "Digidoc". Digidoc is een centraal digitaal archief waarin alle formele documenten worden opgeslagen die ontvangen of opgemaakt zijn.

Er is gezocht met gebruik van de zoektermen *'Diversion', 'kinderen en jongeren', 'Rijnmondse alliantie', 'kinderpanel', 'Justitie en Veiligheid', 'Informatie Verwijs- en Contactcentrum mentale gezondheid', 'IVEC', 'ontwikkelnetwerk', 'commissie hamer', 'commissie van Dam'* in combinatie met de termen *'verslag', 'interview', 'rapport', 'overzicht', 'samenvatting'* en *'dataset'.*

Bij het programma Directoraat Generaal Herstel heeft een betrokken medewerker gezocht op de eigen netwerkschijf. Daarbij is gebruik gemaakt van dezelfde, zoektermen als hierboven genoemd.

Bij deze inventarisatie zijn 85 documenten aangetroffen die relevant zijn voor uw verzoek.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage B bij deze brief. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke weigeringsgronden ik heb toegepast.

Zienswijzen
Bij een aantal documenten zijn de belangen van derden betrokken. Deze belanghebbenden heb ik om zienswijze gevraagd over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten. De belanghebbenden hebben aangegeven daar geen inhoudelijke bedenkingen tegen te hebben.

Opmerking met betrekking tot document met ID-nummer 3458768
Het bovenstaande document is een conceptnota van 12 september 2022. Deze nota bevat informatie over de belangrijkste punten uit een door Diversion opgestelde tussenrapportage. Hoewel deze nota is geadresseerd aan de toenmalig staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane, is gebleken dat deze versie de staatssecretaris niet heeft bereikt. Er is van deze nota geen versie die de staatssecretaris wel heeft bereikt.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Overwegingen
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer sprake is van relatieve uitzonderingsgronden moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

Bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor de privaatrechtelijke verhouding met een onderneming, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en een onderneming.

In de documenten met ID-nummers 3288405, 3288416 en 3288476 staan passages die bedrijfsgegevens bevatten welke onleesbaar zijn gemaakt. Deze passages zien namelijk op gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de financiële bedrijfsvoering. Het gaat namelijk om uurloongegevens. Dit betreft concurrentiegevoelige informatie. Bij openbaarmaking hiervan kan een concurrent zijn of haar voordeel doen door bij eventuele toekomstige opdrachten een lager uurtarief te hanteren. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1c.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen i.v.m. eenheid regeringsbeleid
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In twee documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen (ID-nummers 3248397 en 3248399).

Het kabinet spreekt met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van dit beleid in gevaar brengen. Het is belangrijk dat bewindspersonen vrij met elkaar kunnen spreken, zonder dat zij nadien op eventuele verschillen in opvattingen worden aangesproken. Om deze reden wordt informatie over de opvattingen van individuele bewindspersonen binnen het kabinet niet openbaar.

Het betreft hier documenten waarin de bewindspersoon wordt voorbereid op een bestuurlijk overleg tussen bewindspersonen van diverse ministeries, waarin wordt afgestemd hoe de kabinetsreactie op het rapport Hamer moet luiden. Dit document wordt geweigerd op grond van eenheid regeringsbeleid. Voor zover de voorstellen zijn overgenomen in de kabinetsreactie verwijs ik naar de definitieve

kabinetsreactie d.d. 30 juni 2025 (op de inventarislijst staat een link naar dit document dat reeds openbaar gemaakt is).

Openbaarmaking van deze twee documenten acht ik schadelijk voor het goed functioneren van de Staat. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad
Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is in het document met ID-nummer 3387484 ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van beslotenheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.2.1.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet
Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, zullen op open.overheid.nl gepubliceerd worden.

Afschrift aan belanghebbenden
Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000045860

Verdere informatie over uw Woo-verzoek
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor dit verzoek is dat ongeveer € 21.650,-

Deze kosten hoeft u niet te betalen. Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? Kijk dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Woo-verzoeken voor het ministerie van Financiën.

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,

De staatssecretaris van Financiën,
namens deze,

mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000045860

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

De staatssecretaris van Financiën
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1
Eenieder heeft het recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   (…)
   c. bedrijfs- en fabricagegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

[…]

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   (…)
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   (…)
   i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

[…]

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

[…]