Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE Den Haag

**Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking**

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
POSTBUS 20201
2500 EE Den Haag

**Contactpersoon**

woo@minfin.nl

www.minfin.nl

**Onze referentie**
2026-0000051514

**Bijlagen**
A. Relevante artikelen
B. Relevante documenten
C. Inventarislijst

Datum 29 juli 2026
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake documenten betreffende het gebruik van publieke clouddiensten door Dienst Toeslagen

Geachte meneer,

In uw verzoek van 2 oktober 2025 gericht aan de Functionaris Gegevensbescherming van Dienst Toeslagen, heeft u gevraagd informatie openbaar te maken over de relevante documenten met betrekking tot het beleid, de voorbereiding en het gebruik van de publieke clouddiensten door Dienst Toeslagen. Specifiek vraagt u om de verplichte documenten zoals vermeld in het Implementatiekader risicoafweging cloudgebruik, waaronder de Data Protection Impact Assessment (DPIA), Data Transfer Impact Assessement (DTIA), Standard Contractual Clauses (SCC), verwerkersovereenkomst en de exit-strategie. U vraagt om informatie over de periode vanaf 19 augustus 2022.

Op 24 oktober 2025 heeft u per e-mail bericht ontvangen van een medewerker van Dienst Toeslagen dat uw verzoek een vervolg is op een eerder verzoek en dat Dienst Toeslagen nog steeds geen gebruik maakt van publieke clouddiensten die persoonsgegevens verwerken.

U heeft op 24 oktober 2025 op deze e-mail gereageerd met een verdere uitleg van uw verzoek.

Op 30 oktober 2025 heeft u reactie ontvangen op uw e-mail. Daarin is aangegeven dat uw verzoek is doorgestuurd naar de afdeling die binnen het ministerie van Financiën verantwoordelijk is voor de behandeling van Woo-verzoeken. Deze afdeling heeft de goede ontvangst van uw verzoek op 6 november 2025 per e-mail bevestigd.

Op 2 december 2025 heeft u telefonisch contact gehad met een medewerker van het ministerie over uw verzoek. Tijdens dit gesprek is met u besproken dat reeds een ander verzoek in behandeling is genomen over een soortgelijk onderwerp. Daarbij is aangegeven dat het besluit dat wordt genomen op dat verzoek, vanwege de overlap, relevant kan zijn voor uw verzoek. U bent daarom gevraagd om uw verzoek nader toe te lichten.

Naar aanleiding van het telefoongesprek hebben mijn medewerkers, aan de hand van de door u verstrekte aanvullende informatie, een zoekslag opgesteld. Op 9 december 2025 is deze zoekslag aan u toegezonden. Daarbij is aan u gevraagd of u kon instemmen met de voorgestelde zoekslag.

**Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking**

**Onze referentie**
2026-0000051514

Op 9 december 2025 heeft u per e-mail aangegeven dat u instemt met de voorgestelde zoekslag. Daarbij heeft u aangegeven dat u met name geïnteresseerd bent in de DPIA's van de Dienst Toeslagen.

Helaas is het niet gelukt om binnen de wettelijke beslistermijn een besluit te nemen op uw verzoek. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

**Wettelijk kader**
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

**Besluit**
Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Een ander deel van de informatie waar u om verzoekt is onlangs openbaar gemaakt met een ander Woo-besluit. U kunt een deel van de documenten zoals het Implementatiekader risicoafweging cloudgebruik, en documenten over het beleid, de voorbereiding en het gebruik van de publieke clouddiensten binnen Dienst Toeslagen hier vinden: https://open.overheid.nl/details/562b278d-a913-4d75-8d52-28bc0224f50b

De DPIA is ook openbaar. Deze informatie kunt u vinden op: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/2022/02/16/dpia-microsoft-teams-onedrive-sharepoint-and-azure-ad

**Zoekslag en inventarisatie documenten**
Voor de behandeling van uw verzoek heeft een medewerker van de Directie Strategie, Recht & Beleid van Dienst Toeslagen gezocht naar de relevante documenten. Daarbij zijn geen documenten aangetroffen. Dit komt doordat Dienst Toeslagen geen gebruik maakt van publieke clouddiensten waarin persoonsgegevens worden verwerkt. Daarnaast heeft de voorbereiding en bespreking van alternatieve clouddiensten plaatsgevonden binnen de Belastingdienst.

Voor de behandeling van uw verzoek is daarom tevens een zoekslag uitgezet bij de directies Informatievoorziening en Databeheersing (IV&D) en Informatievoorziening (IV) van de Belastingdienst. De betrokken medewerkers hebben gezocht op de netwerkschijven, het archiefsysteem Digidoc en de e-mailboxen van de betrokken medewerkers. Er is gezocht over de periode 19 augustus 2022 tot en met datum indiening van uw verzoek, met de term M365 in combinatie met:

- SSC-ICT
- Workarounds
- Technische verkenning
- Technische eisen
- Werkplekbeheer

Bij deze inventarisatie zijn er 11 relevante documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage B bij deze brief. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke uitzonderingsgronden ik heb toegepast.

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. In deze set is één document reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u dit document kunt vinden.

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

**Overwegingen**
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer sprake is van relatieve uitzonderingsgronden moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

<u>Veiligheid van de Staat</u>
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo, mag ik geen informatie openbaar maken als dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Hierbij gaat het in ieder geval om de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft de instituties als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen.

Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van document 6 de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Dit document bevat gedetailleerde technische informatie over de inrichting en opbouw van de gebruikte cloudservice en de onderliggende architectuur. Openbaarmaking van deze informatie kan derden inzicht geven in de technische werking, structuur en beveiligingsmaatregelen van de systemen die worden gebruikt binnen de Belastingdienst, Dienst Toeslagen en de Douane. Dit inzicht kan door kwaadwillenden worden gebruikt om gerichte aanvalsstrategieën te ontwikkelen of misbruik te maken van kwetsbaarheden in de digitale infrastructuur. Daardoor kan de digitale veiligheid van deze uitvoeringsorganisaties in gevaar worden gebracht. Dit kan grote gevolgen hebben voor het functioneren van deze organisaties en daarmee voor de veiligheid van de Staat.

Het document is daarom in zijn geheel geweigerd. De samenhang van de informatie geeft namelijk een volledig beeld van de technische inrichting en werking van de cloudservice. Ook afzonderlijke passages dragen bij aan dit inzicht. Een gedeeltelijke verstrekking biedt daarom geen uitkomst. Wanneer de informatie die om veiligheidsredenen niet openbaar kan worden gemaakt uit het document zou worden verwijderd, blijft geen betekenisvolle informatie over die los van de technische context kan worden verstrekt.

Dit document wordt daarom integraal geweigerd.

<u>De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer</u>
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e.

<u>Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen</u>
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie verstrekken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages in verschillende documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Een aantal documenten bevat de inloggegevens van online vergaderruimten. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van dergelijke informatie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking, dat bovendien niet gediend is met dergelijke verwijzingen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad
Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Een deel van de geïnventariseerde informatie bestaat uit e-mailwisselingen tussen ambtenaren die hebben plaatsgevonden in het kader van de totstandkoming van documenten. In deze e-mailwisselingen zijn onder meer feedback, adviezen en suggesties uitgewisseld. Voor een effectieve besluitvorming is het van belang dat ambtenaren in een vertrouwelijke omgeving vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over beleidskeuzes en conceptteksten. De betreffende passages bevatten persoonlijke beleidsopvattingen die onderdeel uitmaken van deze interne gedachtewisseling.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd openbaar maken in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. In dit geval maak ik geen gebruik van deze mogelijkheid.

Daarbij weeg ik mee dat de betreffende passages direct zijn te herleiden tot specifieke ambtenaren. Openbaarmaking zou afbreuk kunnen doen aan de vertrouwelijkheid die nodig is voor een open interne gedachtewisseling. Daarnaast bevatten de passages uitsluitend persoonlijke beleidsopvattingen van individuele ambtenaren in het kader van een specifieke aangelegenheid. Ik zie daarom geen aanleiding om deze informatie met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo alsnog openbaar te maken.

Gelet hierop maak ik deze informatie niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.2.1.

**Wijze van openbaarmaking en publicatie**
De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

**Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking**

**Onze referentie**
2026-0000051514

**Plaatsing op internet**
Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op open.overheid.nl gepubliceerd.

**Verdere informatie over uw Woo-verzoek**
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor dit verzoek is dat ongeveer € 16.400,-.

Deze kosten hoeft u niet te betalen. Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? Kijk dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Woo-verzoeken voor het ministerie van Financiën.

**Vragen**
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën
namens deze,

mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

**Bezwaarclausule**
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

de staatssecretaris van Financiën
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:
- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

**Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking**

**Onze referentie**
2026-0000051514

## Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. […]
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. […]
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   […]
   i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.