Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE Den Haag

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
POSTBUS 20201
2500 EE Den Haag

Contact
woo@minfin.nl

Onze referentie
2026-0000057031

Bijlagen
A. Relevante wetsartikelen
B. Inventarislijst
C. Openbaar te maken documenten

Datum 13 april 2026
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake alternatieve betalingssystemen

Geachte,

In uw e-mail van 19 november 2025 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van – kort samengevat – alle documenten over alternatieve betaalsystemen.

Uw verzoek luidt als volgt:
"Ik verzoek om alle informatie vastgelegd in documenten bij of onder u rondom alternatieve betaalsystemen.

Zonder dit verzoek te willen beperken tot genoemde voorbeelden, kan hierbij gedacht worden aan betaalmogelijkheden die gesteund of opgezet worden door de overheid als het huidige systeem niet (meer) voldoet, bijvoorbeeld als gevolg van gedaald vertrouwen of technisch disfunctioneren.

Dit verzoek omvat de periode van 1 januari 2007 tot en met heden."

Op 21 november 2025 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

Op 27 november 2025 heeft een medewerker van mijn ministerie contact met u opgenomen om de voortgang van uw verzoek te bespreken.

Op 15 december 2025 heeft een concretiseringsgesprek plaatsgevonden omdat uw verzoek te algemeen geformuleerd was.

Tussen 17 december 2025 en 17 februari 2026 hebben er, mede naar aanleiding van het concretiseringsgesprek, meerdere contactmomenten plaatsgevonden.

In deze periode is met u afgesproken een representatieve set sleuteldocumenten te selecteren en openbaar te maken. Daarnaast is met u afgesproken de zoekperiode voor dit besluit te beperken tot 1 januari 2020 tot en met 19 november 2025. De focus zou hierbij liggen op nota's en documenten die onderdeel uitmaken van het bijbehorende besluitvormingsproces. Hierbij zou een ruime uitleg gegeven worden aan de term "alternatieve betalingssystemen", zodat zowel (nood)scenario's over het feitelijke betalingsverkeer als andere (nood)scenario's die te maken hebben met stabiliteit van de financiële markten onder het verzoek vallen. Alle overige documenten die onder uw verzoek vallen, worden buiten beschouwing gelaten.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit
Ik besluit de informatie die u vraagt gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst (bijlage B) aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Hieronder motiveer ik waarom ik deze informatie niet openbaar heb gemaakt.

Voor zover het verzoek betrekking heeft op mogelijke noodscenario's van het ministerie van Financiën voor herinvoering van een Nederlandse munt, is in een eerder Woo-besluit[1] besloten deze informatie in het geheel niet openbaar te maken. Voor de motivering hiervan verwijs ik u naar dat besluit.

Inventarisatie en zoekslag documenten
Graag bied ik u inzicht in de wijze waarop in de afgelopen periode op basis van uw verzoek, zoals u heeft geformuleerd in uw e-mail van 19 november 2025, is gezocht naar documenten.

Na ontvangst heb ik uw verzoek uitgezet bij medewerkers van de Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking die gespecialiseerd zijn in het doorzoeken van informatiebronnen. Zij hebben gezocht met Zoek&Vind. Dat is een applicatie waarmee in meerdere digitale bronnen grote hoeveelheden data kunnen worden doorzocht en specifieke informatie kan worden gevonden. Ze hebben gezocht in het Document Management Systeem (DMS) "Digidoc", en in de netwerkschijven. DMS Digidoc is een centraal digitaal archief waarin alle formele documenten worden opgeslagen die ontvangen of opgemaakt zijn. Voor de netwerkschijven geldt dat elk Directoraat-Generaal (DG) en zijn onderliggende directies een eigen netwerkschijf hebben waarin gezocht is. Daarnaast zijn de mailboxen van de betrokken medewerkers doorzocht.

Er is gezocht met gebruik van de zoektermen: "MOB-adviezen", "MOB-advies", "Maatschappelijk Overleg Betalingsverkeer", "MOB", "advies of adviezen", "Advies contant geld", "artikel, art of art.", "5", "maatschappelijke weerbaarheid", "militaire dreiging", "hybride dreiging", "MWHD", "offline pinnen", "beleidscyclus vitaal", "TCO of Tripartiete Crisismanagement Operationeel", "Tripartite Crisis Management Operational", "verstoring", "uitval", "crisis", "offline functionaliteiten van de digitale euro".

Er is gezocht in de periode vanaf 1 januari 2020 tot en met 19 november 2025.

Bij deze inventarisatie zijn 15 documenten aangetroffen die relevant zijn voor uw verzoek.

[1] https://open.overheid.nl/documenten/aeafd58f-df3b-472f-a21c-d49490b99a15/file

Zienswijzen
In een e-mail van 17 februari 2026 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Ik heb de zienswijze van de betrokken belanghebbenden geheel overgenomen. Dit licht ik hieronder nader toe.

Overwegingen
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer sprake is van relatieve uitzonderingsgronden moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

Op de inventarislijst en in de documenten (bijlage C) heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Enkele documenten die gezien de strekking van uw verzoek mogelijk aan uw informatiebehoefte voldoen, zijn te vinden in openbare bronnen. Graag verwijs ik u hiervoor naar de volgende links:
- dnb.nl/algemeen-nieuws/persbericht-2025/advies-mob-bereid-je-voor-op-drie-dagen-uitval-pinnen/
- rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2024/03/26/kamerbrief-beleidscyclus-vitaal
- rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2025/11/14/afronding-eerste-fase-beleidscyclus-vitaal

Motivering
Veiligheid van de Staat
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo, mag ik geen informatie openbaar maken als dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Hierbij gaat het in ieder geval om de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft de instituties als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen.

Een derde-belanghebbende heeft aangegeven dat verschillende passages uit het document met ID-nummer 3741983 aanvullend onleesbaar gemaakt moeten worden omdat hierin militaire dreigingsscenario's, de samenwerking hierin op Europees niveau wordt besproken. Dit geldt ook voor het document met ID-nummer 3742101. Hierin heb ik ook uit eigen beweging passages onleesbaar gemaakt. In deze passages wordt tevens de betrokkenheid van een aantal instellingen bij deze scenario's en samenwerking besproken. Openbaarmaking hiervan zou inzicht geven in de manier waarop deze dreigingsscenario's vormgegeven zijn. Inzicht in deze informatie kan de veiligheid van de Staat schaden aangezien tegenstanders met deze informatie het handelen tijdens

militaire dreiging kunnen voorspellen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Een derde-belanghebbende heeft aangegeven dat een passage in het document met ID-nummer 3742033 aanvullend onleesbaar gemaakt moet worden omdat deze passage informatie bevat over mogelijke onderzoeken naar risico's van bij naam genoemde bedrijven, en de redenen waarom deze onderzoeken worden overwogen. Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht geven in prioritering van toezichthoudende instanties. Daarnaast zou hierbij zichtbaar worden welke bedrijven en sectoren in beeld zijn bij de overheid. Dit inzicht zou door derden gebruikt kunnen worden om gedrag daarop af te stemmen, en zo mogelijke onderzoeken te ontwijken. De effectiviteit van het optreden van de overheid wordt op deze manier ondermijnd. Het gaat hier bovendien om de betaalsector, die als vitale infrastructuur van essentieel belang is voor het maatschappelijk functioneren. Als risicovolle activiteiten van bepaalde partijen in de Nederlandse betaalsector niet goed kunnen worden voorkomen of tegengegaan, kunnen veiligheidsrisico's ontstaan voor de Staat. Ik volg de zienswijze van de derde-belanghebbende en maak de passage daarom niet openbaar.

Het document met ID-nummer 3742033 bevat tevens passages met namen van vitale instellingen voor het Nederlandse financiële betaalverkeer. Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht geven in welke instellingen voor de Staat van vitaal belang zijn. Dat maakt deze instellingen een groter doelwit voor kwaadwillende partijen. Het niet goed kunnen functioneren van deze instellingen zou de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het document met ID-nummer 3742181 bevat informatie over de risico's en beleid verbonden aan de overname van een bedrijf en hoe hiermee zou moeten worden omgegaan in vergelijkbare gevallen. Openbaarmaking van deze informatie zou de veiligheid van de Staat in gevaar brengen omdat inzicht geeft in de afwegingen van de Staat met betrekking tot dergelijke overnames. Kwaadwillende partijen zouden hun gedrag kunnen afstemmen op deze informatie, wat uiteindelijk de stabiliteit van het financiële stelsel zou kunnen raken. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het document met ID-nummer 3742100 bevat informatie over de fysieke beveiliging van een betaalinstelling. Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht geven in de werking van de beveiliging en hiermee specifieke kwetsbaarheden blootleggen. Dit kan misbruik door kwaadwillende partijen opleveren waardoor schade aan het financiële systeem wordt toegebracht. Door deze schade aan het financiële systeem zou de veiligheid van de Staat in gevaar komen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1b.

Bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

In het document met ID-nummer 3742100 staat informatie over de cyberweerbaarheid van een betaalsysteem. Deze informatie kwalificeert als bedrijfs- en fabricagegegevens omdat het inzicht geeft in de inrichting van de technische kant van de bedrijfsvoering van dit betaalsysteem. Openbaarmaking van deze informatie zou ervoor zorgen dat inzicht verkregen wordt in de werking van het betaalsysteem. Gelet op de aard van de informatie mocht de verstrekker er redelijkerwijs vanuit gaan dat deze informatie niet openbaargemaakt zou worden. De informatie is namelijk ook niet openbaar beschikbaar. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

In het document met ID-nummer 3745681 staat informatie over de plannen van instellingen met betrekking tot de digitale Euro. Deze informatie kwalificeert als bedrijfs- en fabricagegegevens omdat het inzicht geeft in het productaanbod van deze instellingen. Openbaarmaking hiervan zou concurrerende partijen inzicht bieden in het productaanbod en zodoende deze instellingen schaden in de concurrentiepositie. Gelet op de aard van de informatie mocht de verstrekker er redelijkerwijs vanuit gaan dat deze informatie niet openbaargemaakt zou worden. De informatie is namelijk ook niet openbaar beschikbaar. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1c Woo.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In verschillende documenten is dit het geval. Het betreft hier informatie over de samenwerking tussen en standpunten van verschillende lidstaten van de Europese Unie. Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. In dit geval echter kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met die landen moeilijker gaat, wanneer ik deze informatie openbaar maak. Dit omdat het informatie betreft over actieve onderhandelingen, samenwerkingen en besluitvorming binnen de Europese Unie. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Voor het document met ID-nummer 3742033 geldt dat een derde-belanghebbende heeft aangegeven dat een passage in dit document aanvullend

onleesbaar gemaakt moet worden om de bovenstaande reden. Ik volg de zienswijze van de derde belanghebbende en maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2a.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Bij het document met ID-nummer 3745680 is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. In dit geval vind ik dus dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer prevaleert boven het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

In de documenten met ID-nummers 3741986 en 3742101 bevinden zich diverse passages met daarin conceptspreeklijnen. Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptspreeklijnen of de conceptspreeklijnen zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over spreeklijnen die mogelijk op andere wijze of in het geheel niet zijn uitgesproken. Daar is ook hier sprake van. Deze conceptspreeklijnen zijn ter voorbereiding opgesteld. Openbaarmaking van conceptspreeklijnen, met daarin teksten die mogelijk anders

of in het geheel niet zijn uitgesproken, schaadt het goed functioneren van de Staat. Daarnaast kan er ook een publiek debat ontstaan over eventuele afwijkingen van de inhoud. Een dergelijke situatie is niet enkel schadelijk voor het goed functioneren van de Staat, maar schaadt tevens een goede en democratische bestuursvoering. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar.

In het document met ID-nummer 3742047 staat informatie die herleidbaar is tot een bepaalde onderneming. Openbaarmaking van deze informatie zou ervoor kunnen zorgen dat de desbetreffende partij inzicht krijgt in wat over hen besproken wordt. Openbaarmaking ervan zou ertoe leiden dat deze partij in de toekomst minder geneigd is om informatie met mijn ministerie te delen. Dit zou het goed functioneren van de Staat belemmeren. Informatie van deze partij is namelijk nodig om tijdig veranderingen in de financiële markt te duiden en hier op in te spelen. Mijn ministerie heeft vastgesteld dat vergelijkbare partijen, na eerdere openbaarmaking van aan hen te relateren informatie, merkbaar terughoudender zijn geworden in het delen van informatie met het ministerie. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet
Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op open.overheid.nl gepubliceerd.

Verdere informatie over uw Woo-verzoek
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor dit verzoek is dat ongeveer €15.300,-.

Deze kosten hoeft u niet te betalen. Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? Kijk dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Woo-verzoeken voor het ministerie van Financiën.

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,

De minister van Financiën
namens deze,

mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

De minister van Financiën
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:
- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000057031

Bijlage A – Relevante wetsartikelen

Artikel 1.1
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1
1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   (…)
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

   (…)

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;

   (…)
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.