Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE 's-Gravenhage

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Korte Voorhout 7
2511 CW 's-Gravenhage
POSTBUS 20201
2500 EE 's-Gravenhage

Inlichtingen
woo@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk
2026-0000058312

Uw brief (kenmerk)
7 april 2026

Bijlagen
A. Relevante Woo-artikelen
B. Inventarislijst
C. Openbaar te maken documenten

Datum 7 april 2026
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake het wetsvoorstel rapportageverplichting crypto-aanbieders

Geachte,

In uw verzoek van 12 februari 2025 vraagt u, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo), om alle gegevens openbaar te maken over de totstandkoming van het wetsvoorstel rapportageverplichting crypto-aanbieders.

Meer specifiek vraagt u om openbaarmaking van:
- alle interne communicatie over dit wetsvoorstel tot en met het niveau van de DG;
- alle externe communicatie vanuit het ministerie naar onder andere derden;
- de hoger bestuurlijke stukken. Alle nota's en memo's kunnen weggelaten worden. U zoekt juist de interne afstemming vanaf de startdatum van het dossier tot de datum van het verzoek;
- concepten van de interne- en externe communicatie;
- alle (interne en externe) communicatie tot met het niveau van de DG die betrekking heeft op alle fases, nu het wetsvoorstel allerlei verschillende fases kent.

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd per brief op 13 februari 2025 met het kenmerk 2025-155.

Op 18 februari 2025 bent u door een van mijn medewerkers gemaild met het voorstel om het Woo-verzoek te bespreken, waarna op 4 maart 2025 een telefonisch concretiseringsgesprek heeft plaatsgevonden tussen u en mijn medewerker.

Helaas is het niet gelukt om binnen de wettelijke beslistermijn een besluit te nemen op uw verzoek. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Ons kenmerk
2026-0000058312

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst in bijlage B bij deze brief aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Zoekslag en inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek is gezocht naar informatie binnen het Directoraat-Generaal voor Fiscale Zaken (hierna: DGFZ) en het Directoraat-Generaal Belastingdienst (hierna: DGBD).

DGFZ is bij de zoekslag betrokken, omdat het (voorbereiden van het) fiscale beleid en (de voorbereiding van) de fiscale wetgeving tot het werkterrein van DGFZ behoren. DGBD is eveneens bij de zoekslag betrokken, omdat de Belastingdienst de informatie van de cryptoaanbieders zal ontvangen en verwerken in het kader van de aangifte inkomstenbelasting.

De betrokken medewerkers van DGFZ en DGBD hebben in hun mailboxen gezocht naar relevante e-mails. Ook is dit middels de zoekspecialisten gebeurd in mailboxen van twee (afwezige) medewerkers.

Voor de zoekslag zijn de gebruikte bewoordingen en de context waarin uw verzoek is gedaan betrokken. Bij het zoeken naar informatie in de digitale archiefsystemen is gebruik gemaakt van de volgende zoektermen, al dan niet in combinatie: “DAC8, DAC 8, DAC-beraad, crypto, cryptoactiva, cryptoactivatransacties, due diligence, CRS, CARF, MCAA, WIB, WIBB”.

De zoekslag ziet op de periode 17 oktober 2023 tot en met 12 februari 2025.

Er zijn documenten aangetroffen
Bij de inventarisatie zijn na ontdubbeling en inhoudelijke beoordeling 359 relevante documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke weigeringsgronden ik heb toegepast.

Reeds openbare documenten
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst is per document aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Zienswijzen
De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Enkele belanghebbenden hebben aangegeven niet in te stemmen met de openbaarmaking van documenten. Ik heb de zienswijze van de betrokken belanghebbenden beoordeeld en de uitkomst daarvan leest u onder het kopje "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer sprake is van relatieve uitzonderingsgronden moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

<u>Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties</u>
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Sommige documenten worden deels openbaar gemaakt en sommige documenten worden in het geheel niet openbaar gemaakt met een beroep op deze uitzonderingsgrond. Voor de betreffende documenten verwijs ik u naar de inventarislijst.

Het betreft hier documenten die in het diplomatieke verkeer zijn gewisseld, waaronder interne documenten van internationale organisaties.

Correspondentie met internationale organisaties als de Europese Commissie (EC) en andere EU-lidstaten inzake DAC8 maak ik niet openbaar omdat deze vertrouwelijk moet blijven. Zij bevat namelijk onder meer informatie over de onderhandelingspositie van de EU-lidstaten en de EC.

Naar aanleiding van een zienswijzeverzoek heeft een derde-belanghebbende in zijn zienswijze aangegeven dat er bedenkingen waren tegen openbaarmaking van bepaalde informatie zoals voorgesteld. Op grond hiervan heb ik in het document met ID-nummer 2983037 nog enkele passages aanvullend gelakt op deze uitzonderingsgrond.

In het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goed functioneren van de democratische rechtsorde. In bovengenoemde gevallen kan echter worden aangenomen dat in de toekomst het internationale overleg moeilijker gaat, wanneer ik deze informatie openbaar maak.

Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken. Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2a.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. De informatie in deze passages geeft inzicht in onder meer controleprioriteiten van de Belastingdienst, onderwerpen waarop de Belastingdienst al dan niet toezicht houdt, en in uitdagingen die de Belastingdienst ondervindt bij de organisatie en uitvoering van haar controle- en toezichttaak.

Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat openbaarmaking van de passages de controle en toezicht door de Belastingdienst kan belemmeren. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2d.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Dergelijke persoonsgegevens heb ik in meerdere documenten aangetroffen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat ook hier om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik ga hieronder in op de verschillende documenten die ik heb aangetroffen en waarop ik deze uitzonderingsgrond heb toegepast.

Oneigenlijk gebruik groepspostbussen, links naar interne overleggen en intranetpagina's
Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via e-mail of door interne overleggen en daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook groepspostbussen voor interne en externe communicatie en links van interne overleggen gebruikt. In verschillende documenten staan links van interne overleggen via Webex, links naar intranetpagina's van de Belastingdienst en e-mailadressen van interne groepspostbussen van mijn ministerie.

De passages in de documenten waar hier sprake van is zijn daarom gelakt vanwege het goed functioneren van de Staat.

Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van dergelijke informatie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking, dat bovendien niet gediend is met dergelijke verwijzingen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

Relatie met derde partijen
Naar aanleiding van de zienswijze van twee derde-belanghebbenden maak ik de passages in de documenten met ID-nummers 2911447, 2919597 en 2982779 niet openbaar, omdat die mijn relatie met deze derde-belanghebbende raken. Ook in de documenten met ID-nummers 2911343 en 2982632 heb ik passages aangetroffen die mijn relatie met twee andere derde partijen raken.
Als ik deze passages openbaar maak zal dit ervoor zorgen dat de communicatie en de relatie met deze derden in de toekomst wordt bemoeilijkt, omdat openbaarmaking van de informatie een mindere mate van bereidheid om vertrouwelijk met mijn ministerie in overleg te treden tot gevolg kan hebben. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

(Concept)spreeklijnen
Tussen de aangetroffen documenten bevinden zich diverse passages met daarin (concept)spreeklijnen. Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over (concept)spreeklijnen of de

(concept)spreeklijnen zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over spreeklijnen die mogelijk op andere wijze of in het geheel niet zijn uitgesproken. Daar is ook hier sprake van in de documenten met ID-nummers 2911391, 2918086 en 2917911. Deze conceptspreeklijnen zijn ter voorbereiding opgesteld.

Openbaarmaking van (concept)spreeklijnen, met daarin teksten die mogelijk anders of in het geheel niet zijn uitgesproken, schaadt het goed functioneren van de Staat. Daarnaast kan er ook een publiek debat ontstaan over eventuele afwijkingen van de inhoud. Een dergelijke situatie is niet enkel schadelijk voor het goed functioneren van de Staat, maar schaadt tevens een goede en democratische bestuursvoering. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze passages maak ik derhalve niet openbaar. De documenten met ID-nummers 2911391 en 2918086 maak ik in het geheel niet openbaar, omdat na het lakken op spreeklijnen en eenheid van regeringsbeleid geen zelfstandige betekenis toekomt aan de resterende informatie in deze documenten.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

Concepten (in combinatie met artikel 5.2.1. Woo)
Een deel van de geïnventariseerde documenten betreft conceptversies, waarvan een latere versie reeds openbaar gemaakt is voor de internetconsultatie. Het gaat om concepten van de wettekst waar uw verzoek op ziet en de bijbehorende Memorie van Toelichting, toelichtende teksten voor de internetconsultatie en het persbericht. De betreffende documenten zijn op de inventarislijst aangeduid met de toelichting: "concept van document dat is openbaar gemaakt voor internetconsultatie".

Van een deel van de geïnventariseerde conceptdocumenten is een definitieve versie beschikbaar die middels dit besluit openbaar wordt gemaakt. Indien er geen definitieve versie beschikbaar is, wordt de meest recente conceptversie middels dit besluit openbaar gemaakt.

Het gaat hierbij om concepten die niet bestuurlijk gedragen zijn. Deze concepten heb ik op inhoud getoetst. Ik ben daarbij tot het oordeel gekomen dat het belang van vrije ambtelijke meningsvorming en vertrouwelijke voorafgaande gedachtewisseling prevaleert boven het algemeen belang van openbaarmaking. Ook het belang dat het publieke debat is gebaat bij voldragen bestuurlijke standpunten speelt hierbij mee. Deze concepten bevatten geen informatie die dusdanig afwijkend is van de reeds openbare documenten dat sprake zou zijn van een onvolledig of onjuist beeld van het besluitvormingsproces door het niet verstrekken van deze documenten.

De niet bestuurlijk gedragen concepten worden dan ook integraal geweigerd met toepassing van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo. Op deze concepten is ook artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Dat wordt hierna toegelicht.

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Ik merk hierbij op dat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve beantwoording of totstandkoming van een product. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van beslotenheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Op de inventarislijst geef ik bij elk conceptdocument het ID-nummer van de definitieve(re) versie aan, dan wel de locatielink in geval het een document betreft waarvan voor de internetconsultatie een latere versie reeds openbaar is gemaakt.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i en 5.2.1.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet
Dit besluit en de documenten die voor iedereen openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden
Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Verdere informatie over uw Woo-verzoek
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor dit verzoek is dat ongeveer € 35.900,-.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Ons kenmerk
2026-0000058312

Deze kosten hoeft u niet te betalen. Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? Kijk dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Woo-verzoeken voor het ministerie van Financiën.

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,

De staatssecretaris van Financiën
namens deze,

mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Ons kenmerk
2026-0000058312

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

De staatssecretaris van Financiën
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Ons kenmerk
2026-0000058312

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1
(…)
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
   (…)
   d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   (…)
   i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
   (…)

Artikel 5.2
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
   (…)