Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE 's-Gravenhage

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Korte Voorhout 7
2511 CW 's-Gravenhage
POSTBUS 20201
2500 EE 's-Gravenhage

Contactpersoon
woo@minfin.nl

Onze referentie
2026-0000061581

Bijlage(n)
A relevante Woo-artikelen

Datum 25 maart 2026
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake examen PE Wft Zorg

Geachte,

Met uw verzoek van 27 januari 2026 heeft u Dienst Uitvoering Onderwijs (hierna: DUO) gevraagd om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op uw recent afgelegde examen PE Wft Zorg. Meer specifiek vraagt u om:

1. De volledige examengegevens;
2. Uw gegeven antwoorden;
3. De beoordelingsnormen en puntentelling die zijn gebruikt bij de beoordeling; en
4. Het definitieve resultaat inclusief onderbouwing van de antwoorden die niet correct zijn beantwoord.

Op 29 januari 2026 heeft DUO het verzoek aan mij doorgestuurd.

Op 23 februari 2026 heb ik u een brief gestuurd dat de behandeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt. De beslistermijn is met deze brief twee weken verdaagd.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo).

De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit
Ik besluit het verzoek af te wijzen.

Overwegingen
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo.

Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer sprake is van relatieve uitzonderingsgronden moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

Een algemeen recht op inzage van examenvragen bestaat niet. Ik bied een beperkte groep (de kandidaten die gezakt zijn met het cijfer 4 of 5) het recht op inzage van examenvragen en antwoorden, met als doel om van fouten te leren. Heeft men lager dan een 4 dan moet men alle stof beter bestuderen. Voor de serieuze kandidaat die met het oog op herkansing baat zou kunnen hebben bij inzage, voorziet het examenreglement expliciet in een regeling, waarin staat wie, waar, wanneer en hoelang inzage mogelijk is. Aldus wordt op een evenwichtige wijze tegemoet gekomen aan de belangen van zowel de niet-geslaagde kandidaat als de Staat. Omdat u uw examen met goed gevolg heeft afgelegd, biedt het reglement u geen recht op inzage.

De economische of financiële belangen van de Staat
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als het algemeen belang van openbaarmaking niet op weegt tegen de economische of financiële belangen van de staat.

De redenen om alleen de kandidaten die gezakt zijn met een 4 of een 5 recht op inzage te geven van examenvragen en antwoorden, is fraudepreventie en kostenbeperking. Iedere extra inzage geeft een extra risico op het bekend worden van examenvragen doordat inzagekandidaten bijvoorbeeld informatie gaan delen via sociale media. Voorkomen moet worden dat voor iedere examenafname nieuwe vragen moeten worden gemaakt omdat de bestaande vragen al publiek en daarmee onbruikbaar zijn geworden. Dat is niet alleen zeer kostbaar (het ontwikkelen en testen van een vraag kost ongeveer 10.000 euro) maar is ook niet uitvoerbaar, omdat de doorlooptijd voor het ontwikkelen, controleren en testen van vragen drie tot zes maanden duurt en er jaarlijks ongeveer 80.000 examens volgens de Wet op het financieel toezicht (hierna: Wft-examens) worden afgelegd. Als aan elke examinandus de vragen ter beschikking zouden moeten worden gesteld, dan zou de centrale examenbank sneller leeglopen dan hij kan worden aangevuld. Het regelmatig vervangen van examenvragen gaat bovendien ten koste van de vergelijkbaarheid van de examens. Met andere woorden: het huidige systeem van toetsen zou niet langer kunnen worden gehandhaafd als examenvragen algemeen toegankelijk zouden moeten zijn.

Staatsexamens over de Wet financieel toezicht (Wft-examens) zijn bedoeld om te borgen dat financieel adviseurs die klanten adviseren *aantoonbaar* over een minimum niveau beschikken. Het niveau van een startende beroepsbeoefenaar. Op deze wijze wordt de consument beschermd. Het voorkomen van elke fout door een adviseur is echter niet het doel van de staatsexamens en is ook geen verantwoordelijkheid van de overheid. Voor de doorontwikkeling (verdere verbreding en verdieping) is er een uitgebreid aanbod van opleidingen en kan men lid worden van zogenoemde keurmerkorganisaties.

De financiële en economische belangen die zijn gemoeid met examenvragen, beoordelingsnormen en juiste antwoorden weeg ik zwaarder dan het algemeen belang dat gediend zou zijn met openbaarmaking van deze documenten. Daarom maak ik de examenvragen, beoordelingsnormen en juiste antwoorden in hun geheel niet openbaar.

De inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als het algemeen belang van openbaarmaking niet op weegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht van bestuursorganen. De examenvragen, beoordelingsnormen en juiste antwoorden raken ook het belang van inspectie, controle en toezicht. De Staat is als toezichthouder verantwoordelijk voor het afnemen van Staatsexamens om te borgen dat financieel adviseurs die klanten adviseren *aantoonbaar* over een minimum niveau beschikken. Het openbaar maken van de vragen, de antwoorden en de beoordelingsnormen zal er toe leiden dat het toezicht dat de Staat kan houden op de niveau van beroepsuitoefenaars zal worden geschaad.

Ik weeg het belang van toezicht daarom ook zwaarder dan het algemeen belang dat gediend zou zijn met openbaarmaking van de examenvragen, beoordelingsnormen en juiste antwoorden.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen en zoals in dit geval, een Wft-relatienummer in de gegeven antwoorden op het examen. De ingevulde examen-antwoorden en het Wft-relatienummer zijn aan te merken als op de persoon betrekking hebbende gegevens. Met het Woo-besluit zou ik de gegevens openbaar maken voor een ieder. Het belang van openbaarmaking dient te worden afgewogen tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ik weeg het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het algemeen belang dat gediend zou zijn met openbaarmaking van de gegeven examenantwoorden. Daarom maak ik de gegeven examenantwoorden niet openbaar voor een ieder.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
Dit besluit wordt digitaal aan u toegezonden en geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000061581

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,

de minister van Financiën
namens deze,

mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000061581

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

de minister van Financiën
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:
- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000061581

Bijlage A – Relevante wetsartikelen

Artikel 1.1 Woo Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 4.1 Woo Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
   (…)
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Woo Uitzonderingen
(…)
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   (…)
   b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
   (…)
   d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   (…)