Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE Den Haag

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
POSTBUS 20201
2500 EE Den Haag

Contact

woo@minfin.nl
Onze referentie
2026-0000092714

Bijlagen

a. Relevante passages Woo en AWR

b. Inventarislijst

c. Openbaar te maken documenten

Datum 21 april 2026
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake tariefstelling energiebelasting, volumecorrecties en ramingsmodellen over 2024–2026

Geachte,

In uw verzoek van 15 februari 2026 heeft u mij gevraagd alle documenten openbaar te maken die betrekking hebben op de vaststelling van de tarieven voor de energiebelasting (EB) op aardgas en elektriciteit voor de jaren 2024, 2025 en 2026. Specifiek is uw verzoek toegespitst op de volgende categorieën:

- dalend verbruik en op peil houden opbrengst EB;
- belastingschuif gas versus elektriciteit en effect op huishoudens;
- maximale belastingdruk, draagkracht en betalingsonmacht;
- verschil in behandeling huishoudens versus grootverbruikers/industrie;
- vergelijking met andere EU lidstaten;
- modeldocumentatie en onderliggende rekenbestanden.

Over dit verzoek heeft u op 18 februari 2026 telefonisch contact gehad met een medewerker van mijn ministerie. Hierbij is afgesproken een concretiseringsgesprek te houden om uw verzoek te preciseren.

Op 25 februari 2026 heeft dit concretiseringsgesprek plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek is afgesproken te starten met een deelbesluit waarbij de focus zou liggen op de eerste categorie uit uw verzoek, namelijk het dalend verbruik en op peil houden van de opbrengst van de EB. U gaf aan dat dit voor u de belangrijkste categorie van uw verzoek is. De dossierhouders hebben aangegeven dat veel documenten over de tariefaanpassingen in de EB reeds openbaar zijn gemaakt, maar dat die niet altijd even makkelijk vindbaar zijn. Een overzicht met de vindplaatsen van deze documenten is u los van dit besluit al eerder toegestuurd. Voor dit besluit zouden de nota's waarin over tariefbijstelling is gesproken (voor zover nog niet reeds openbaar gemaakt) en de brondocumenten voor de ramingstoelichting bij de Belastingplannen en het CPB-rapport 'Gedragseffecten belastingmaatregelen' worden geïnventariseerd. Daarnaast is in het concretiseringsgesprek met u afgesproken een zoekslag te doen op de term 'volumecorrectie'. Later zijn hier op uw verzoek nog de termen 'erosie' en samengestelde woorden met 'erosie' aan toegevoegd. Een medewerker van mijn ministerie zal na verzending van dit besluit contact met u opnemen om de verdere behandeling van uw verzoek te bespreken.

Zoals hierboven vermeld, is tijdens het concretiseringsgesprek afgesproken dat gezocht zou worden naar nota's waarin gesproken wordt over tariefsaanpassingen in de EB, voor zover deze nog niet reeds openbaar waren. Bij de inventarisatie van

deze documenten is gebleken dat alle relevante nota's al openbaar waren. Deze maken deel uit van de links die via e-mail naar u zijn gestuurd. De beleidsmedewerkers hebben alle nota's over tariefsaanpassingen in de EB geïnventariseerd, ongeacht de aanleiding voor de betreffende tariefaanpassingen. Dit om u een zo volledig mogelijk beeld te verstrekken.

Op 13 maart 2026 heb ik met mijn brief met kenmerk 2026-134 aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo ingewikkeld is dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden. De beslissing is met twee weken verdaagd. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 30 maart 2026 geworden. Op 30 maart 2026 heeft u laten weten akkoord te gaan met het voorstel van mijn medewerker om uiterlijk in week 17 een besluit te nemen.

Medewerkers van mijn ministerie hebben u meerdere keren op de hoogte gehouden omtrent de stand van zaken met betrekking tot uw verzoek.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Zoekslag en inventarisatie documenten
Zoekspecialisten hebben gezocht met Zoek&Vind in Digidoc (het Document Management Systeem) en in de netwerkschijven bij Directoraat-Generaal Fiscale Zaken (DGFZ) en Directoraat-Generaal Rijksbegroting. Er is gezocht op de termen "volumecorrectie" en "erosie" (inclusief samengestelde woorden met de term "erosie"), over de periode van 1 januari 2022 tot en met 15 februari 2026.

Hierbij zijn documenten aangetroffen die zijn belegd bij de directie Verbruiksbelastingen, Douane, Opdrachtgeversadvisering & ondersteuning (VDO). VDO is namelijk de overkoepelend betrokken directie en dossierhouder voor de EB.

Daarnaast zijn documenten gevonden van de directie Algemene Financiële en Economische Politiek. Deze directie is betrokken bij dit onderwerp omdat zij overzicht houden over het hele financieel-economische beleid, macroramingen van de belastinginkomsten en de bewaking van het lastenkader.

Misschien ten overvloede deel ik u mee dat er geen e-mails met betrekking tot de term "erosie" zijn gevonden. Dit komt omdat deze term hoofdzakelijk in het kader

van autobelastingen wordt gebruikt. De zoekslag naar volumecorrectie heeft geen relevante resultaten opgeleverd.

Betrokken medewerkers van de directie Algemene Fiscale Politiek (AFP) van DGFZ hebben gericht gezocht naar de achterliggende documenten bij reeds openbare ramingsdocumenten en nota's over tariefsaanpassingen van de EB over de hiervoor genoemde periode. AFP is namelijk hoofdzakelijk verantwoordelijk voor het maken van de ramingen voor de EB.

Bij deze inventarisatie zijn 14 documenten aangetroffen die relevant zijn voor uw verzoek.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage B bij deze brief. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke uitzonderingsgronden ik heb toegepast.

Reeds openbare documenten
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aangetroffen document is reeds openbaar. Tevens bevatten de documenten die ik deels openbaar maak bijlagen die al openbaar zijn. Wanneer dit het geval is heb ik dit in de kolom 'toelichting' op de inventarislijst opgenomen. Op de inventarislijst staat bij alle reeds openbare documenten in de kolom publieke link een link waarmee u deze documenten kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Het gaat in sommige gevallen om bijlagen bij documenten. Het document waarin dit staat vermeld valt wel onder de reikwijdte van uw verzoek, maar de bijlagen bij deze documenten bevatten geen informatie over het dalend verbruik en op peil houden van de opbrengst van de EB. Daarom verstrek ik deze bijlagen niet.

Zienswijzen
Bij de openbaarmaking van de documenten spelen belangen van derden een rol. Deze derde-belanghebbenden heb ik vooraf gevraagd om hun mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van een aantal documenten. Al deze derde-belanghebbenden hebben laten weten geen bedenkingen te hebben.

Overwegingen
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer

sprake is van relatieve uitzonderingsgronden moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit een aantal documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e.

Geheimhouding op grond van artikel 67 Algemene wet inzake rijksbelastingen
Op grond van artikel 8.8 van de Woo zijn de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid en 5.2 van de Woo niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de Woo. In de bijlage van de Woo staat (onder andere) artikel 67 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (hierna: AWR) genoemd. Dit betekent dat de

openbaarmakingsplicht van artikel 4.1 Woo niet geldt voor informatie waarop het openbaarmakingsregime van artikel 67 AWR van toepassing is.

In artikel 67 AWR is geregeld dat het eenieder verboden is hetgeen hem uit of in verband met enige werkzaamheid bij de uitvoering van de belastingwet over de persoon of zaken van een ander blijkt of wordt meegedeeld, verder bekend te maken dan noodzakelijk is voor de uitvoering van de belastingwet of voor de invordering van enige rijksbelasting. Deze fiscale geheimhoudingsplicht is van toepassing op informatie die is verkregen bij de uitvoering van de AWR. Het gaat daarbij niet alleen om de fiscale informatie zelf, maar om al hetgeen bij de uitvoering van de AWR over een ander is verkregen. Ik verwijs in dit verband naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:54, onder 8.2, waarin wordt verwezen naar de uitspraken van 23 oktober 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1625 en van 14 april 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM1041.

De documenten met de ID-nummers 3781045, 3781047, 3781048 en 3781049 bevatten als bijlage sleutels en rekentools voor de berekening van de EB. Deze informatie is afkomstig uit belastingaangiften van belastingplichtigen en is enkel door de Belastingdienst aan mijn ministerie verstrekt om de ramingen voor de EB te maken. Deze documenten vallen in het geheel niet onder de Woo. De fiscale geheimhoudingsplicht van artikel 67 AWR staat aan openbaarmaking van deze documenten in de weg. Deze documenten mag ik niet inventariseren en zijn daarom niet opgenomen in de inventarislijst.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 67 AWR.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet
Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden
Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Verdere informatie over uw Woo-verzoek
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor dit verzoek is dat ongeveer €15.300,-.

Deze kosten hoeft u niet te betalen. Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? Kijk dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Woo-verzoeken voor het ministerie van Financiën.

Concerndirectie
Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000092714

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën
namens deze,

mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

de staatssecretaris van Financiën
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

Bijlage A – Relevante passages uit de Woo en AWR

Artikel 1.1
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1
1. […]
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. […]
   b. […]
   c. […]
   d. […]
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   f. […]
   g. […]
   h. […]
   i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

[…]

Artikel 8.8 Woo
De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

Bijlage bij artikel 8.8 Woo
De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden.

[…]
• Algemene wet inzake rijksbelastingen: artikel 67
[…]

Artikel 67 AWR
1. Het is een ieder verboden hetgeen hem uit of in verband met enige werkzaamheid bij de uitvoering van de belastingwet over de persoon of zaken van een ander blijkt of wordt meegedeeld, verder bekend te maken dan noodzakelijk is voor de uitvoering van de belastingwet of voor de invordering van enige rijksbelasting als bedoeld in de Invorderingswet 1990 (geheimhoudingsplicht).
[…]