Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE Den Haag

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
POSTBUS 20201
2500 EE Den Haag

Contact
woo@minfin.nl

Onze referentie
2026-0000100430

Bijlagen
a. Relevante passages Woo
b. Inventarislijst
c. Openbaar te maken documenten

Datum 20 april 2026
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake documenten m.b.t. Tweede Kamer 2000/2001, nr. 27 030, nr. 7 en Tweede Kamer 2005/2006, 28 207, nr. 11

Geachte,

In uw verzoek van 6 januari 2026 heeft u mij gevraagd de onderliggende informatie openbaar te maken over Kamerstukken 2000/2001, nr. 27 030, nr. 7 en 2005/2006, 28 207, nr. 11.

Uw verzoek luidt als volgt:
'Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik u om openbaarmaking en verstrekking van documenten die bij of onder uw verantwoordelijkheid berusten en die betrekking hebben op:

- *Interne memo's, notities, adviezen en e-mailcorrespondentie binnen het Ministerie van Financiën die verband houden met de totstandkoming van de volgende regeling: Wijziging van de Wet op belastingen van rechtsverkeer, de Natuurschoonwet 1928, de Wet op de loonbelasting 1964, de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 en de Coördinatiewet Sociale Verzekering, TWEEDE NOTA VAN WIJZIGING, 6 oktober 2000, Tweede Kamer 2000/2001, nr. 27 030, nr. 7.*
- *Interne memo's, notities, adviezen en e-mailcorrespondentie die ten grondslag liggen aan, of hebben bijgedragen aan het VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG, 27 september 2005, Tweede Kamer, vergaderjaar 2005/2006, 28 207, nr. 11.'*

Het eerste deel van uw verzoek betreft de periode 1 januari 1999 tot en met 1 januari 2001. Het tweede deel van uw verzoek betreft de periode 1 januari 2004 tot en met 31 december 2006 of een periode die de medewerkers van mijn ministerie redelijkerwijs nodig achtten.

Op 8 januari 2026 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

De zoekslag in het digitale archief heeft geen resultaten opgeleverd. Vervolgens is een zoekslag uitgevoerd in het fysieke archief. Hierbij zijn zes verzameldossiers gevonden die gezamenlijk een groot aantal pagina's bevatten. Twee van deze zes dossiers waren voor uw verzoek niet relevant, omdat deze uit reeds openbare Kamerstukken bestonden. Het was onduidelijk of alle overige documenten relevant waren voor uw verzoek. Om de behandeling van uw verzoek te bespoedigen heeft op 11 maart een vertrouwelijke voorinzage plaatsgevonden. Tijdens deze

voorinzage heeft u de kans gekregen de vier mogelijk relevante dossiers te bekijken. U hebt uit de ingeziene dossiers acht documenten aangewezen die gaan over de aangelegenheid waarin u geïnteresseerd bent en waarover u een Woo-besluit wenst te ontvangen.

U heeft ermee ingestemd dat het besluit wordt genomen wanneer de beoordeling van de documenten is afgerond. Hieraan is geen datum verbonden.

Een medewerker van mijn ministerie heeft u meerdere keren op de hoogte gehouden omtrent de stand van zaken met betrekking tot uw verzoek.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Zoekslag en inventarisatie documenten
Zoekspecialisten hebben gezocht in Docman, het vroegere Document Management Systeem. Er is gezocht op de termen “27030” en “28207”, de nummers van de Kamerstukken waarover u informatie heeft verzocht. De documenten die hierbij zijn aangetroffen waren te herleiden tot de zes gevonden fysieke dossiers, waarvan u er vier hebt bekeken tijdens de vertrouwelijke voorinzage.

De acht documenten die u tijdens de vertrouwelijke voorinzage hebt aangewezen maak ik (gedeeltelijk) openbaar.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage B bij deze brief. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke uitzonderingsgronden ik heb toegepast.

Reeds openbare documenten
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een document is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u dit document kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een document gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd. Op de inventarislijst staat dit als zodanig aangegeven.

Zienswijzen
Ik heb meerdere belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven ten aanzien van de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de

documenten. Een van deze belanghebbenden heeft daarbij bedenkingen geuit. Ik heb de zienswijze van deze belanghebbende geheel overgenomen. Dit licht ik hieronder nader toe.

Overwegingen
Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer sprake is van relatieve uitzonderingsgronden moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Motivering
De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-e-mailadressen en telefoonnummers. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend worden omdat dit hun privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het document met ID-nummer 3783706 heeft een betrokken belanghebbende aangegeven dat een aantal namen waarvan wij dachten dat deze gefingeerd waren, toch daadwerkelijk namen van bestaande personen waren. Om de privacy van deze personen niet te schenden zijn deze namen aanvullend onleesbaar gemaakt.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en functienamen. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Ook het belang om de persoonlijke levenssfeer te beschermen blijft na vijf jaar nog bestaan. Openbaarmaking van deze gegevens schaadt de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen en ambtenaren. Daarnaast acht ik het in het kader van goed werkgeverschap van belang dat ook de privacy van (voormalig) ambtenaren wordt beschermd.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet
Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op open.overheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden
Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Verdere informatie over uw Woo-verzoek
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor dit verzoek is dat ongeveer €15.300,-.

Deze kosten hoeft u niet te betalen. Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? Kijk dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Woo-verzoeken voor het ministerie van Financiën.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000100430

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën
namens deze,

mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000100430

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

de staatssecretaris van Financiën
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:
- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000100430

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1

1. […]
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   […]
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

[…]

Artikel 5.3

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.