Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE Den Haag

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
POSTBUS 20201
2500 EE Den Haag

Contactpersoon
woo@minfin.nl

Onze referentie
2026-0000108004

Bijlage(n)
A. Relevante passages Woo
B. Inventarislijst
C. Openbaar te maken documenten

Datum 26 juni 2026
Betreft Woo-verzoek inzake communicatie met Ministerie van Sociale Zaken over nieuw financieringsstelsel kinderopvang Deelbesluit I

Geachte,

In uw verzoek van 27 november 2025 heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over de afstemming tussen het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (hierna: SZW) enerzijds en het ministerie van Financiën (waaronder Dienst Toeslagen) anderzijds, over het nieuwe financieringsstelsel kinderopvang en het wetsvoorstel Wet financiering kinderopvang.

Uw verzoek houdt onder meer verband met:
- de gezamenlijke aankondiging van het wetsvoorstel voor bijna gratis kinderopvang en de internetconsultatie op 17 oktober 2025,
- de Kamerbrief "toegankelijkheid en doelmatigheid in het nieuwe financieringsstelsel kinderopvang" van 15 september 2025,
- en de structurele overleggen tussen staatssecretaris Nobel (Participatie en Integratie) en staatssecretaris Palmen (Herstel en Toeslagen) over de financiering van de kinderopvang.

Specifiek heeft u gevraagd de volgende documenten, voor zover deze bij mijn ministerie berusten, openbaar te maken:

1. Algemene afstemming SZW–Financiën/Toeslagen over nieuw stelsel
   Alle documenten (brieven, e-mails, notities, gespreksverslagen, memo's, presentatie-slides, concepten) die betrekking hebben op de afstemming tussen SZW en:
   - het Ministerie van Financiën, en/of
   - de Dienst Toeslagen, over:
     - de vormgeving van het nieuwe financieringsstelsel kinderopvang (directe betaling aan aanbieders, hoogte van de overheidsvergoeding, eigen bijdrage ouders);
     - de keuze voor afschaffing van de kinderopvangtoeslag en overgang naar directe financiering;
     - de uitvoerbaarheid en risico's voor Toeslagen (inclusief terugvorderingsproblematiek).

2. Overleggen tussen staatssecretaris Nobel en staatssecretaris Palmen
   Alle documenten waarin de periodieke overleggen tussen staatssecretaris Nobel en staatssecretaris Palmen over de financiering van kinderopvang worden voorbereid of vastgelegd, waaronder:
- agenda's, overlegvoorstellen en bijlagen;
- spreeknotities / praatplaten voor Nobel en/of Palmen;
- gespreksverslagen, terugkoppelingen en actiepunten

3. DAEB en staatssteun in relatie tot uitvoering door Toeslagen
   Alle documenten (memo's, e-mails, notities, concepten) waarin tussen SZW en Financiën/Toeslagen wordt afgestemd over:
- De staatssteunvraag en de mogelijke aanwijzing van kinderopvang als DAEB, voor zover relevant voor de uitvoering door Dienst Toeslagen;
- De risico-analyse van het nieuwe stelsel (bijvoorbeeld effecten op terugvorderingen, ICT-uitvoering, controle- en handhavingscapaciteit)

4. Concepten en achterliggende stukken bij gezamenlijke Kamerbrieven en persberichten
   Alle concepten, beslisnota's en interne commentaarrondes bij:
- De Kamerbrief van 15 september 2025 over toegankelijkheid en doelmatigheid in het nieuwe financieringsstelsel kinderopvang;
- De nieuwsberichten en stukken behorend bij de publicatie van het wetsvoorstel voor bijna gratis kinderopvang en de internetconsultatie van 17 oktober 2025, voor zover hieruit de afstemming tussen SZW en Financiën/Toeslagen blijkt (inclusief versiehistorie en commentaar vanuit Financiën/Toeslagen).

5. Reikwijdte communicatiemiddelen
   Dit verzoek ziet op alle relevante documenten die bij Ministerie van Financiën berusten, ongeacht drager of vorm, waaronder:
- e-mails (inclusief bijlagen);
- digitale notities, memo's en presentaties;
- formele brieven, nota's en beslisnota's;
- chat- of berichtverkeer op zakelijke communicatiekanalen, voor zover deze als overheidsdocument kunnen worden aangemerkt

Op 1 december 2025 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst wordt beoordeeld.

Op 9 december 2025 heeft er een concretiseringsgesprek plaatsgevonden tussen u en een aantal medewerkers van mijn ministerie. Het verslag van dit gesprek is per e-mail op 18 december 2025 aan u toegestuurd.

Tijdens het gesprek is afgesproken dat het verzoek dat u eerder bij SZW heeft ingediend betreffende hetzelfde onderwerp, gezamenlijk met het huidige verzoek als één aanvraag zal worden behandeld. Omdat het ministerie van Financiën dossierhouder is voor dit dossier, zal de behandeling van de aanvraag door mijn ministerie worden voortgezet.

Tevens is met u besproken dat ik u verzoek in deelbesluiten zal behandelen. Het Woo-verzoek wordt gefaseerd uitgevoerd. Ik begin met het openbaar maken van documenten die zien op het bewindspersonenoverleg (BWO). Hierna vindt een overleg plaats met u voor een eventuele verdere selectie.

Op 17 december 2025 heb ik met mijn brief met kenmerk 2025-983 aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo omvangrijk dan wel ingewikkeld is, is het niet gelukt om hier binnen vier weken op te antwoorden. De beslissing is met twee weken verdaagd. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 8 januari 2026 geworden.

Helaas is het niet gelukt om binnen de wettelijke beslistermijn een besluit te nemen op uw verzoek. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Zoekslag en inventarisatie documenten
De betrokken medewerker van de directie Strategie, Rechten en Beleid (SR&B) heeft op diens persoonlijke netwerkschijf gezocht op de term “BWO” in de periode 2024-2025.

Bij deze inventarisatie zijn 77 documenten aangetroffen.

Nadere toelichting nota’s
Een aantal documenten betreft conceptversies van nota’s voor de staatssecretaris van Financiën en de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen. Deze concepten zijn niet aan de bewindspersoon voorgelegd. Het betreft de documenten met de volgende documentnummers:

- 3713674
- 3713686
- 3713699
- 3713712
- 3713713
- 3713714
- 3713718
- 3713742
- 3713743
- 3713744

Reeds openbare documenten
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Het document met ID-nummer 3713699 gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom onleesbaar gemaakt.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Diverse documenten zijn gemaakt om een betere controleaanpak van aanvragen van kinderopvanguren te bereiken. De inhoud van deze documenten gaat over de controlestrategie. Door volledige openbaarmaking van deze documenten wordt informatie over de controlestrategie algemeen bekend. Dit zal waarschijnlijk leiden tot berekenend gedrag van aanvragers van kinderopvangtoeslag, waardoor de controle minder effect heeft. Ik vind dat het belang van openbaarmaking daarom niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door de dienst Toeslagen op de naleving van de Wet Kinderopvang. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2d.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Concepten: spreeklijnen
Tussen de aangetroffen documenten bevindt zich een passage met daarin een conceptspreeklijn. Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptspreeklijnen of de conceptspreeklijnen zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over spreeklijnen die mogelijk op andere wijze of in het geheel niet zijn uitgesproken. Daar is ook hier sprake van. Deze conceptspreeklijn is ter voorbereiding opgesteld. Openbaarmaking van conceptspreeklijnen, met daarin teksten die mogelijk anders of in het geheel niet zijn uitgesproken, schaadt het goed functioneren van de Staat. Daarnaast kan er ook een publiek debat ontstaan over eventuele afwijkingen van de inhoud. Een dergelijke situatie is niet enkel schadelijk voor het goed functioneren van de Staat, maar schaadt tevens een goede en democratische bestuursvoering. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze passage daarom niet openbaar.

Systeemkwetsbaarheden
In bepaalde passages uit bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat de betreffende passages informatie bevatten over de kwetsbaarheden van het systeem. Dit kan de betrouwbaarheid en het goed functioneren van de Staat aantasten. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Interne e-mailpostbussen
Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Bepaalde documenten bevatten telefoonnummers en e-mailadressen van interne e-mailpostbussen van mijn ministerie. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van dergelijke informatie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking, dat bovendien niet gediend is met dergelijke verwijzingen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet
Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op open.overheid.nl gepubliceerd.

Verdere informatie over uw Woo-verzoek
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor dit verzoek is dat ongeveer €35.856. Deze kosten hoeft u niet te betalen. Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? Kijk dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Woo-verzoeken voor het ministerie van Financiën.

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen onder vermelding van het dossierkenmerk via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Financiën
namens deze,

Matthijs Zeeman
Plv. Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

De Staatssecretaris van Financiën
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:
• uw naam en adres,
• de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
• een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
• de redenen waarom u bezwaar maakt, en
• uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000108004

Bijlage A – Relevante artikelen

Woo

Artikel 1.1
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
(…)
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
(…)
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
(..)