Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE Den Haag

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
POSTBUS 20201
2500 EE Den Haag

Contactpersoon
woo@minfin.nl

Onze referentie
2026-0000133332

Uw referentie
16-04-2026

Bijlagen
A. Relevante passages Woo
B. Inventarislijst
C. Openbaar te maken documenten

Datum 23 juni 2026
Betreft Woo-verzoek betreffende de uitvoering van de nabestaanderegeling

Geachte,

In uw verzoek van 29 oktober 2025 heeft u mij verzocht om alle informatie over de uitvoering van de nabestaandenregeling openbaar te maken. Tevens heeft u verzocht om daarbij ook alle e-mails die gewisseld zijn over het tot stand brengen van de regeling openbaar te maken.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 25 november 2025, met kenmerk 2025-978.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. In de inventarislijst in bijlage B heb ik vermeld welke uitzonderingsgrond ik heb toegepast.

Inventarisatie documenten en zoekslag
De betrokken medewerkers van de afdeling Vaktechniek van de UHT hebben gezocht in verschillende informatiebronnen en daaruit een selectie gemaakt. Deze selectie omvat alle documenten die in de Kennisbank zijn gepubliceerd ten behoeve van de behandeling van dossiers binnen de nabestaandenregeling Kind en de nabestaandenregeling KOT.

Daarnaast worden alle besluitvormingsmemo’s door de projectleider van beide inrichtingsprojecten openbaar gemaakt om een goed beeld te geven van de totstandkoming van de ontwerpkeuzes binnen de processen. Omdat bekend was welke documentatie voor beide regelingen is opgesteld, konden betrokken collega’s gericht zoeken naar de juiste documenten. Hierdoor heeft zich geen situatie voorgedaan waarin relevante informatie niet kon worden gevonden.

Binnen Procesregie zijn alle collega’s die direct of indirect hebben bijgedragen aan de Nabestaandenregeling Kind en de nabestaandenregeling KOT betrokken bij het Woo-verzoek. Ook collega’s van het cluster Nieuwe Regelingen hebben gezocht naar relevante documentatie met betrekking tot de Nabestaandenregeling. Zij hebben aanvullende stukken aangetroffen in persoonlijke e-mailmappen.

De door een medewerker van het contentteam (communicatie) gevonden brieven zijn voor circa 99% actueel binnen UHT en worden als pdf-bestanden opgeslagen op het UHT-intranet. Deze documenten zijn door de betreffende medewerker van het intranet gedownload.

De informatie waar u om verzoekt staat niet in e-mails. Deze informatie is vooral terug te vinden in de geïnventariseerde nota's en memo's. Dit komt doordat er voornamelijk plenaire sessies zijn geweest over de uitvoering van de nabestaanderegeling en de uitkomst hiervan vastgelegd is in nota's en memo's. De beschikbare informatie in deze documenten is opgesteld binnen een specifieke context en geeft mogelijk geen volledig beeld van het onderwerp.

Er zijn geen wijzigingen doorgevoerd in het beleid met betrekking tot dubbele aanvragers. Zowel in het verleden als in de huidige situatie geldt dat dossiers van dubbele aanvragers gelijktijdig worden behandeld. In één specifiek dossier is dit echter niet correct verlopen: één partner is integraal beoordeeld, terwijl de andere partner niet is behandeld. Dit kwam doordat deze persoon is overleden, waarna het dossier is stilgelegd.

Dit betreft het dossier van uw cliënt. Naar aanleiding van uw bezwaren is gekozen voor een praktische oplossing, namelijk het alsnog gezamenlijk beoordelen van beide dossiers.

Het is daarnaast van belang om te weten dat de nabestaandenregeling KOT in januari 2025 van start is gegaan, terwijl de problematiek rondom dubbele aanvragers al eerder speelde. Binnen de nabestaandenregeling KOT is geen specifieke werkwijze ingericht voor dubbele aanvragers. In de praktijk leidt dit tot een samenloop van beide situaties, zonder dat hiervoor een expliciet uitgewerkte werkstroom voor 'dubbele aanvragers' binnen deze regeling bestaat.

Wel zijn er DT-memo's beschikbaar waarin is vastgelegd op welke wijze het directieteam (DT) wenst om te gaan met dossiers van dubbele aanvragers. Deze memo's bieden richting, maar vormen geen volledig uitgewerkt proces binnen de nabestaandenregeling KOT.

Bij deze inventarisatie zijn 94 documenten aangetroffen.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Overwegingen
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de

burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Nationale identificatienummers
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit een nationaal identificatienummer betreft, zoals het Burgerservicenummer of het kenteken van een voertuig. In een aantal documenten staan nationale identificatienummers . Ik zal deze nationale identificatienummers niet openbaar maken.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1e.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen

brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Bepaalde documenten bevatten e-mailadressen van interne e-mail postbussen van mijn ministerie. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van dergelijke informatie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking, dat bovendien niet gediend is met dergelijke verwijzingen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Een aantal documenten bevat interne netwerklocaties, links en postbussen. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van dergelijke informatie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking, dat bovendien niet gediend is met dergelijke verwijzingen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet
De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op open.overheid.nl gepubliceerd.

Verdere informatie over uw Woo-verzoek
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor dit verzoek is dat ongeveer €37.000,- Deze kosten hoeft u niet te betalen. Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? Kijk dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Woo-verzoeken voor het ministerie van Financiën.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000133332

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen onder vermelding van het dossierkenmerk via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Financiën
namens deze,

Matthijs Zeeman
Plv. afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

De Staatssecretaris van Financiën
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:
• uw naam en adres,
• de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
• een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
• de redenen waarom u bezwaar maakt, en
• uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   (…)
   e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   (…)
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   (…)
   i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
   (…)