Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE Den Haag

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
POSTBUS 20201
2500 EE Den Haag

Contactpersoon
woo@minfin.nl

Ons kenmerk
2026-0000188206

Bijlagen:
A. Relevante wetsartikelen uit de Woo
B. Inventarislijst
C. Openbaar te maken documenten

Datum 1 juni 2026
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake de openbaarmaking van documenten over de "afschrijvingsmethode BPM"

Geachte,

In uw verzoek van 21 januari 2026 heeft u mij gevraagd alle documenten openbaar te maken die betrekking hebben op de registratie en openbaarmaking van de 'afschrijvingsmethode Belasting van personenauto's en motorrijwielen ('BPM')' (forfaitaire tabel/koerslijst/taxatierapport) en het 'vaststelmoment BPM' via Rijksdienst voor Wegverkeer ('RDW') OVI (staat voor Open Voertuig Informatie) en de afweging om dit (nog) niet als RDW Open Data te publiceren. U heeft dit verzoek ook ingediend bij de RDW en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

U licht uw Woo-verzoek nader toe en schrijft dat de RDW sinds (omstreeks) 2025 in OVI onder 'Fiscale gegevens' de afschrijvingsmethode BPM (forfaitaire tabel/koerslijst/taxatierapport) toont. Tegelijk is dit gegeven niet (of nog niet) ontsloten als veld in RDW Open Data, terwijl voor andere voertuigen BPM-gerelateerde velden wel als open data beschikbaar zijn.

In de openbare RDW Open Data-discussie heeft Team Open Data RDW op 21 januari 2026 geschreven: 'Momenteel is het niet bekend of het gegeven "afschrijvingsmethode BPM" ook gepubliceerd gaat worden op Open Data…'. Dit wijst op (keten)afwegingen en besluitvorming over openbaarmaking of bulkontsluiting.

U vraagt daarom om openbaarmaking van documenten bij het ministerie van Financiën en de Belastingdienst over:

- Ketenafspraken en besluitvorming RDW–Belastingdienst/ministerie van Financiën over het registreren, uitwisselen en tonen van 'afschrijvingsmethode BPM' en 'vaststelmoment BPM' (definities, bron/veld, berichtenverkeer, procesbeschrijvingen).
- Motivering en doelen van openbaarmaking via OVI (transparantie, fraudebestrijding, consumentenvoorlichting, marktwerking).
- Afwegingen waarom (nog) niet als Open Data (bulk) gepubliceerd wordt: juridische analyses (Wet open overheid (Woo)/Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), privacy-/risicoanalyses, Data Protection Impact Assessment (DPIA) of pre-DPIA's, uitvoerbaarheid, misbruikrisico's, beleidskaders open data.

- Overleg en afstemming met RDW, het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ('IenW') en het ministerie van Financiën, en eventuele externe partijen (bijv. BOVAG) voor zover relevant voor (i) OVI-zichtbaarheid en/of (ii) open data-ontsluiting.

De periode waarop uw verzoek van toepassing is, is 1 januari 2022 tot en met 21 januari 2026.

Op 23 januari 2026 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

Op 2 februari 2026 heeft de regisseur van uw verzoek u per e-mail geïnformeerd dat uw verzoek in behandeling is en dat er contact is gelegd met de betrokken kennisexperts.

Op 17 februari 2026 heeft de regisseur u gevraagd een telefonische afspraak met de kennisexpert te plannen. Er zijn wat vragen die deze kennisexpert graag met u bespreekt om tot een beter resultaat te komen.

Op 18 februari 2026 is een verdagingsbrief naar u gestuurd. Daarin is aangegeven dat het niet lukt om binnen de gestelde termijn van 4 weken te reageren.

Op 23 februari 2026 heeft de regisseur u gebeld om een telefoongesprek met de kennisexpert te plannen. U heeft aangegeven geen aanleiding te zien voor een gesprek en heeft dat op 24 februari 2026 per e-mail bevestigd. U vraagt mijn ministerie het verzoek op basis van de ingediende stukken in behandeling te nemen.

Helaas is het niet gelukt om binnen de wettelijke beslistermijn, dan wel binnen de afgesproken termijn van 7 april 2026 een besluit te nemen op uw verzoek.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Zoekslag en inventarisatie documenten
Na ontvangst van uw verzoek heb ik informatie opgevraagd bij de mogelijk betrokken afdelingen binnen mijn ministerie en bij de Belastingdienst.

Bij mijn ministerie heb ik bij de directie Verbruiksbelastingen, Douane en Opdrachtgeversadvisering van het Directoraat-Generaal voor Fiscale Zaken (DGFZ) gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. De bij DGFZ werkzame betrokken medewerker heeft aangegeven dat er vanuit het

ministerie van Financiën geen betrokkenheid is geweest. Er zijn daarom geen documenten aangetroffen.

Daarnaast is er naar documenten gezocht bij de directie Centrale Administratieve Processen (CAP) van de Belastingdienst, meer specifiek de afdeling Autoheffingen binnen het Cluster Heffen.

Binnen dit organisatieonderdeel is geen algemene database waarin gegevens en/of documenten worden opgeslagen en waarin op een trefwoord kan worden gezocht. Ook niet voor een bepaalde periode. Wel wordt gewerkt met (gezamenlijke) opslagsystemen zoals Connect People, Samenwerkruimten en Intranet voor het opslaan van documenten. In deze systemen zijn geen documenten opgeslagen die onder de reikwijdte van dit verzoek vallen.

Op basis van uw Woo-verzoek hebben vervolgens de bij het onderwerp BPM betrokken inhoudsdeskundigen van de afdeling Autoheffingen gezocht naar documenten op de netwerkschijf en in e-mails in de periode van 1 januari 2022 tot en met 21 januari 2026.

De gebruikte zoektermen, los van elkaar en in verschillende combinaties, zijn:
- Ketenafspraken
- Besluitvorming Belastingdienst RDW
- Publiceren Open Data afschrijvingsmethode BPM
- Vaststelmoment BPM

Bij deze inventarisatie zijn 43 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Het resultaat van deze zoekslag heeft geen aanknopingspunten opgeleverd voor het bestaan van aanvullende documenten bij andere medewerkers of organisatieonderdelen.

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Dat staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Ik merk hierbij op dat bij een groot aantal documenten het eerste deel van het document onleesbaar is gemaakt. Het onleesbare deel bevat de e-mails die gegenereerd zijn door de openbaar te maken berichten door te sturen naar onze afdeling. Deze zijn niet van belang voor de aangelegenheid waarover u informatie wilt ontvangen. Openbaarmaking van deze berichten komt de leesbaarheid van de set documenten niet ten goede.

Zienswijzen
Bij de openbaarmaking van de documenten spelen belangen van derden een rol. Een derde-belanghebbende heb ik vooraf gevraagd om de mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van een aantal documenten. De derde-belanghebbende heeft laten weten geen bedenkingen te hebben.

Overwegingen
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger.

Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer sprake is van relatieve uitzonderingsgronden moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Tot slot heb ik in het document met ID nummer 3781095 een kenteken onleesbaar gemaakt. Het is niet ondenkbaar dat het kenteken van een medewerker is gebruikt als voorbeeld. De informatie die volgt uit de check is wel leesbaar. Het onleesbaar maken van het kenteken doet geen afbreuk aan het bericht. Ik verwijs hiervoor ook naar rechtsoverweging 2.4 van uitspraak ECLI:NL:RVS:2004:AP1099.[1] Ik maak het kenteken niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

[1] https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2004:AP1099

Passages van enkele documenten bevatten gedetailleerde informatie over interne processen (ID nummer 3780659) en (delen van) programmeertaal van applicaties binnen de Belastingdienst (ID nummer 3780650). Het betreft interne procesinformatie, selectielogica en controles van de Belastingdienst en RDW. Openbaarmaking ervan vergroot de kans op misbruik, fraude en ongewenste beïnvloeding van systemen en processen doordat derden kunnen achterhalen hoe de gegevensverwerking en -uitwisseling precies plaatsvindt.

De informatie over technische processen en systeeminrichtingen wordt daarom op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Wet open overheid (Woo) niet openbaar gemaakt. Openbaarmaking kan immers de beveiliging van de Staat in gevaar brengen, en om deze reden zijn deze passages onleesbaar gemaakt.

Oneigenlijk gebruik van interne links
Een aantal documenten (ID nummers 3781097, 3780652, 3791620 en 3780656) bevat interne links naar het intranet van de Belastingdienst. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van dergelijke informatie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking, dat bovendien niet gediend is met dergelijke verwijzingen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die ik (gedeeltelijk) openbaar maak, stuur ik samen met deze brief digitaal aan u toe.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, publiceer ik geanonimiseerd op open.overheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden
Een kopie van dit besluit stuur ik naar de derde-belanghebbenden.

Verdere informatie over uw Woo-verzoek
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor dit verzoek is dat ongeveer € 37.000,-.

Deze kosten hoeft u niet te betalen. Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? Kijk dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Woo-verzoeken voor het ministerie van Financiën.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Ons kenmerk
2026-0000188206

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën
namens deze,

mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Ons kenmerk
2026-0000188206

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

de staatssecretaris van Financiën
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:
- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Ons kenmerk
2026-0000188206

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
[…]
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
[…]
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
[…]