Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE Den Haag

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
POSTBUS 20201
2500 EE Den Haag

Contactpersoon
woo@minfin.nl

Onze referentie
2026-0000194854

Bijlagen
A. Relevante wetsartikelen
B. Inventarislijst
C. Openbaar te maken documenten

Datum 28 mei 2026
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake overwegingen met betrekking tot de nationale gasvoorraad

Geachte,

In uw e-mail van 9 maart 2026 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om – kort samengevat - informatie over de overwegingen (economisch, strategisch en anderszins) over de nationale gasvoorraad en het vullen en (voldoende) gevuld houden daarvan. Letterlijk staat in uw verzoek:

"Met betrekking tot het onderwerp van dit Woo-verzoek ben ik concreet op zoek naar de volgende documenten:
- verslagen van de aandeelhoudersvergaderingen van Gasunie, die betrekking hebben op de overwegingen van het vullen van de nationale gasvoorraad.
- verslagen van de aandeelhoudersvergaderingen met GTS (dochteronderneming van Gasunie), die betrekking hebben op de overwegingen van het vullen van de nationale gasvoorraad.
- ingebrachte stukken bij deze vergaderingen met betrekking tot het onderwerp van dit verzoek.
- verslagen of notulen van overige bijeenkomsten (zowel intern als met Gasunie en GTS) en andere schriftelijke stukken zoals memo's en nota's over de overwegingen rondom het vullen van de nationale gasvoorraad.
- ambtelijke en externe adviezen en overige schriftelijke stukken over de vultaak en het vuldoel van de nationale gasvoorraad.

Het gaat om documentatie vanaf mei 2024 tot en met de datum van dit verzoek. Waar ik spreek van schriftelijke stukken is e-mailcorrespondentie en berichtenverkeer uitgesloten van dit verzoek, uiteraard met uitzondering van de bovengenoemde stukken wanneer deze als bijlage bij een e-mail worden aangetroffen."

Op 10 maart 2026 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

Op 7 april 2026 heb ik met mijn brief met kenmerk 2026-209 aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek dermate complex is dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden. De beslissing is met twee weken verdaagd. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 21 april 2026 geworden.

Het is helaas niet gelukt binnen de wettelijke termijn een besluit op uw verzoek te nemen. Hiervoor bied ik mijn excuses aan.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit
Ik besluit de informatie die u vraagt gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst (bijlage B) aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Hieronder motiveer ik waarom ik deze informatie niet openbaar heb gemaakt.

Inventarisatie en zoekslag documenten
Graag bied ik u inzicht in de wijze waarop in de afgelopen periode op basis van uw verzoek is gezocht naar documenten.

Na ontvangst heb ik uw verzoek uitgezet bij medewerkers van de Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking die gespecialiseerd zijn in het doorzoeken van informatiebronnen. Zij hebben gezocht met Zoek&Vind. Dat is een applicatie waarmee in meerdere digitale bronnen grote hoeveelheden data kunnen worden doorzocht en specifieke informatie kan worden gevonden. Ze hebben gezocht in het Document Management Systeem (DMS) "Digidoc" en in de netwerkschijven. DMS Digidoc is een centraal digitaal archief waarin alle formele documenten worden opgeslagen die ontvangen of opgemaakt zijn. Voor de netwerkschijven geldt dat elk Directoraat-Generaal (DG) en zijn onderliggende directies een eigen netwerkschijf hebben waarin gezocht is.

Er is gezocht met gebruik van de zoektermen: 'Gasunie', 'gasvoorraad', 'vul', 'aanvullen', 'reserve', 'opslag', 'vultaak' en 'gasreserve' bij de directie Deelnemingen van de Generale Thesaurie en bij de Inspectie der Rijksfinanciën (IRF) van het directoraat-generaal Rijksbegroting in de periode 01-05-2024 t/m 11-03-2026. Er is bij de directie Deelnemingen gezocht omdat Gasunie een staatsdeelneming is. Daarnaast is bij IRF gezocht omdat zij adviseren over het vullen van de gasvoorraad, en daarbij kijken naar de financiële dekking voor eventuele aanvullingen.

Bij deze inventarisatie zijn 17 documenten aangetroffen. Er zijn geen relevante verslagen van aandeelhoudersvergaderingen gevonden.

Hierbij merk ik het volgende op:
Gasunie Transport Services (GTS) is de beheerder van het landelijke transportnet gas. Gasunie heeft de wettelijke taak om jaarlijks een overzicht op te leveren van de leveringszekerheid van gas. Op basis van het overzicht leveringszekerheid stelt de minister van Klimaat en Groene Groei een opdracht vast voor Energie Beheer Nederland (EBN) voor het vullen van de gasopslagen. EBN valt onder het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK), waar u een vergelijkbaar Woo-verzoek heeft ingediend. Tevens is Gasunie geen eigenaar van de gasopslagen en heeft geen taak in het vullen van de gasopslagen.

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Een aantal documenten is opgesteld door EZK. Deze documenten zal EZK als onderdeel van het Woo-verzoek d.d. 11 maart 2026 dat u daar heeft ingediend beoordelen. Deze documenten zijn op de inventarislijst aangemerkt met de toelichting 'Steller is EZK'.[1]

Zienswijzen
Bij de openbaarmaking van diverse documenten speelt het belang van een derde een rol. Deze derde-belanghebbende heb ik vooraf gevraagd om zijn mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten.

De belanghebbende heeft geen bedenkingen.

Overwegingen
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer sprake is van relatieve uitzonderingsgronden moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

Op de inventarislijst en in de documenten (bijlage C) heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Motivering
De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

In bepaalde documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het

[1] Deze werkwijze strookt met de rechterlijke uitspraak ECLI:NL:RBNHO:2024:3145, Rechtbank Noord-Holland, 21/3041, rechtsoverwegingen 6.1 en 6.2.

opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2e.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfs- of fabricagegegevens te beschermen.

In een document staat informatie over prijzen of prijswijzigingen op de gasmarkt. Uit die informatie, die aan mij is medegedeeld in het kader van liquiditeitslening, kan worden afgeleid op welke manier EBN omgaat met deze informatie en welke richtlijnen en interne kaders zij hanteren ten aanzien van dergelijke prijswijzigingen. Wanneer de inkoopstrategie van EBN wordt prijsgegeven kunnen concurrenten daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2f.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In een document staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen.

Het betreft hier interne juridische strategiebepalingen van de Staat. Het is belangrijk dat de Staat de gelegenheid moet hebben om vertrouwelijk van gedachten te wisselen over de sterke en zwakke kanten van de juridische positie. Openbaarmaking hiervan is schadelijk voor de procespositie van de Staat. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik doe daarbij een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet
Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op open.overheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden
Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Verdere informatie over uw Woo-verzoek
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor dit verzoek is dat ongeveer €35.900.

Deze kosten hoeft u niet te betalen. Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? Kijk dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Woo-verzoeken voor het ministerie van Financiën.

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,

de minister van Financiën
namens deze,

mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

De minister van Financiën
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:
- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000194854

Bijlage A – Relevante wetsartikelen

Artikel 1.1
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1
(…)
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
(…)
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
(…)
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
(…)
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;