Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE Den Haag

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Korte Voorhout 7
2511 CW 's-Gravenhage
Postbus 20201
2500 EE 's-Gravenhage

Contact
woo@minfin.nl

Onze referentie
2026-0000221101

Bijlagen
A. Relevante Woo-artikelen
B. Inventarislijst
C. Openbaar te maken documenten

Datum 28 juli 2026
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek over de verhoging van de kansspelbelasting

Geachte,

In uw verzoek van 23 oktober 2025 vraagt u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) om informatie openbaar te maken over – samengevat - communicatie met Holland Casino over de verhoging van de kansspelbelasting.

Meer specifiek vraagt u om openbaarmaking van:
Alle documenten over communicatie van of met Holland Casino N.V. inzake de verhoging van de kansspelbelasting. Dit omvat o.a. e-mails, brieven, notities, verslagen, adviezen en lobbydocumenten tussen Holland Casino en het Ministerie van Financiën, inclusief interne stukken waarin hierover wordt gesproken. U vraagt deze informatie om inzicht te verkrijgen in de communicatie tussen Holland Casino N.V. en mijn ministerie over de verhoging van de kansspelbelasting.

Uw verzoek ziet op de periode vanaf 1 januari 2023 tot 1 december 2025.

Op 28 oktober 2025 bent u geïnformeerd over het feit dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

Op 10 november 2025 is het verzoek met u besproken en geconcretiseerd. In dit gesprek is afgesproken de zoekslag te beperken tot de documentmanagement-mappen, mailboxen en netwerkschijven van de betrokken organisatieonderdelen. Ook gaf u aan dat u documenten over lobbyactiviteiten wenste te ontvangen. Q&A's of persberichten waren van ondergeschikt belang. Als laatste is afgesproken om de periode van het ingediende verzoek in te korten naar 1 mei 2024 tot 23 oktober 2025.

Op 18 november 2025 is het verslag van het concretiseringsgesprek naar u gestuurd.

Op 19 november 2025 is aan u meegedeeld dat de behandeltermijn is verdaagd. Daarbij is tevens aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek mogelijk meer tijd in beslag neemt, vanwege de omvang van het verzoek.

Op 23 februari 2026 zijn de derde-belanghebbenden gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke beslistermijn een besluit te nemen op uw verzoek. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is in bijlage B "inventarislijst" aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Voor verdere toelichting verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Zoekslag en inventarisatie documenten
Na ontvangst heb ik uw verzoek uitgezet bij gespecialiseerde medewerkers van de Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking. Zij hebben gezocht met Zoek&Vind. Dat is een applicatie waarmee in meerdere digitale bronnen grote hoeveelheden data kunnen worden doorzocht en specifieke informatie kan worden gevonden. Ze hebben gezocht in het Document Management Systeem (DMS) "Digidoc". Digidoc is een centraal digitaal archief waarin alle formele documenten worden opgeslagen die ontvangen of opgemaakt zijn. Er is tevens gezocht in de netwerkschijven en in e-mailbox van de betrokken medewerkers.

Voor de zoekslag zijn de gebruikte bewoordingen en de context van uw verzoek betrokken. Bij het zoeken naar informatie in de digitale archiefsystemen is gebruik gemaakt van de volgende zoektermen, al dan niet in combinatie: "holland casino", "HC", "kansspelbelasting" en "ksb".

De zoekslag betrof de periode vanaf 1 mei 2024 tot 23 oktober 2025 en niet tot 1 december 2025, zoals in uw verzoek staat. Een Woo-verzoek heeft immers betrekking op documenten tot de indieningsdatum en niet op de periode daarna. Een medewerker van mijn ministerie heeft dit nader toegelicht tijdens het concretiseringsgesprek van 10 november 2025.

Voor de netwerkschijven geldt dat elk Directoraat-Generaal (DG) en zijn onderliggende directies een eigen netwerkschijf hebben waarin gezocht is. Gezocht is binnen de netwerkschijf van het directoraat-generaal Fiscale Zaken (DGFZ) en de Generale Thesaurie (GT), aangezien de verantwoordelijkheid voor respectievelijk het fiscale beleid en het beheer van staatsdeelnemingen in de kansspelsector daar is belegd. Deze netwerkschijven worden soms gebruikt om documenten (tijdelijk) te bewaren.

Van de geïnventariseerde documenten vallen 46 documenten binnen de reikwijdte van uw verzoek. Deze documenten zijn in de inventarislijst genoemd.

Na verwijdering blijft geen informatie meer over
In de documenten met de nummers 3621034, 3621102, 3768173 en 3630743 resteert er, na weglating van de informatie die ik niet openbaar maak, geen

informatie over de aangelegenheid waarover u informatie verzocht. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel niet openbaar te maken.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt in de documenten onder vermelding van: 'buiten verzoek'.

Zienswijzen
Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derde-belanghebbenden een rol. Ik heb deze belanghebbenden conform artikel 4:8 Algemene Wet Bestuursrecht (Awb) voorafgaand aan het nemen van dit besluit gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten.

Holland Casino N.V. heeft kenbaar gemaakt bedenkingen te hebben bij de openbaarheid van de documenten. De andere derde-belanghebbenden hebben geen bedenkingen met betrekking tot de openbaarheid. Ik heb de zienswijze van Holland Casino N.V. beoordeeld en verwerkt in het besluit. Dit licht ik toe onder het kopje "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer sprake is van relatieve uitzonderingsgronden moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

<u>Uitzonderingsgronden</u>
Bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit het aard en de gevoeligheid van de informatie blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. In diverse documenten staat deze informatie.

De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over de financiële gevolgen van verhoging van de kansspelbelasting voor Holland Casino N.V en hoe het bedrijf hiermee wil omgaan. Daarnaast gaat de informatie over de solvabiliteit en liquiditeit, banksaldi, financiering, winst en verlies en operationele kosten van Holland Casino N.V. Verder bevatten de documenten informatie over financiële prognoses, liquiditeitsmaatregelen en begrotingen per filiaal. Een deel van deze informatie is vertrouwelijk met mij gedeeld en bij het andere deel kan deze vertrouwelijkheid verondersteld worden, gelet op het karakter van de informatie in de documenten. De zienswijze van Holland Casino N.V. heeft onder meer betrekking op deze informatie. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1c.

De economische of financiële belangen van de Staat
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen.

De documenten bevatten informatie over de geraamde inkomsten en verliezen door de verhoging van de kansspelbelasting. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden de ondernemers in de kansspelsector deze informatie in hun voordeel kunnen gebruiken in onderhandelingen of het aangaan van overeenkomsten met de Staat. Dit kan de onderhandelingspositie van de Staat ondermijnen. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt dan ook niet op tegen de financiële belangen van de Staat. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2b.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van derden. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of

haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik de betreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Oneigenlijk gebruik interne e-mailboxen
Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt.

In diverse documenten staan e-mailadressen van interne e-mailpostbussen van mijn ministerie. Deze e-mailadressen zijn niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van de interne e-mail postbussen verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbus kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e-mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor een ieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid en maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik betreffende informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten voor intern beraad
Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven,

de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Concepten
Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Verder is het belangrijk voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten, die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming.

Bepalend voor de beoordeling of een voorliggend concept van een definitief stuk relevant is, is de vraag in hoeverre het concept van belang is voor het besluitvormingsproces, lees: bestuurlijk gedragen is.

Documenten 3621245 en 3621063 zijn concepten die niet bestuurlijk gedragen zijn. Ten aanzien van die concepten merk ik op dat ook deze documenten op inhoud zijn getoetst. De informatie in deze documenten is vergeleken met informatie in het document dat ik wel openbaar maak respectievelijk dat reeds openbaar is. Het verschil tussen de twee versies van de documenten is aan te merken als ambtelijke gedachtewisseling en meningsvorming.

Ik ben daarbij tot het oordeel gekomen dat het belang van vrije ambtelijke meningsvorming en vertrouwelijke voorafgaande gedachtewisseling prevaleert boven het algemeen belang van openbaarmaking. Ook het belang dat het publieke debat is gebaat bij voldragen bestuurlijke standpunten speelt hierbij mee.

Deze documenten maak ik derhalve geheel niet openbaar op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, jo. artikel 5.2, eerste lid, van de Woo.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, zullen samen met deze brief digitaal aan u toegezonden worden.

Plaatsing op internet
Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden op open.overheid.nl gepubliceerd.

Verdere informatie over uw Woo-verzoek
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor dit verzoek is dat ongeveer € 21.700,-.

Deze kosten hoeft u niet te betalen. Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? Kijk dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Woo-verzoeken voor het ministerie van Financiën.

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën
namens deze,

mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000221101

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

De staatssecretaris van Financiën
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:
- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000221101

Bijlage A – Relevante artikelen Woo

Artikel 1.1
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1
1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

(…)

c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(…)

b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen;

(…)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

(…)

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 5.2
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.