Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE Den Haag

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
POSTBUS 20201
2500 EE Den Haag

Contact
Woo@minfin.nl

Onze referentie
2026-0000246287

Bijlage(n)
A- Relevante wetsartikelen
B- Inventarislijst
C- Openbaar te maken documenten

Datum 30 juli 2026
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake correspondentie met DNB over toezichtskosten en heffingsbesluiten voor betaalinstellingen i.v.m. CBb uitspraak

Geachte,

In uw verzoek van 16 februari 2026 heeft u mij verzocht om alle communicatie binnen het ministerie en tussen het ministerie en De Nederlandsche Bank (hierna: DNB) met betrekking tot de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: CBb)(ECLI:NL:CBB:2025:394) met betrekking tot de toezichtskosten voor betaalinstellingen, alsmede de communicatie rondom de nieuwe heffingsbesluiten 2020 tot en met 2025 openbaar te maken.

Op 17 februari 2026 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

Op 16 maart 2026 heb ik met mijn brief met kenmerk 2026-141 aangegeven dat de behandeling meer tijd in beslag neemt dan de wettelijke beslistermijn. De beslissing is met twee weken verdaagd. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 30 maart 2026 geworden.

Tijdens de afhandeling van uw verzoek heeft u in de periode van 25 februari 2026 tot en met 18 juni 2026 meerdere contactmomenten gehad met medewerkers van mijn ministerie. Hierin bent u op de hoogte gehouden over de voortgang van de inventarisatie van de documenten, het uitzetten van de verzoeken om zienswijzen aan derde-belanghebbenden en het verwerken daarvan.

Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn een besluit op uw verzoek te nemen.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst in bijlage B bij deze brief aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Inventarisatie en zoekslag documenten
Graag bied ik u inzicht in de wijze waarop in de afgelopen periode op basis van uw verzoek is gezocht naar documenten.

Na ontvangst heb ik uw verzoek uitgezet bij medewerkers van de Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking die gespecialiseerd zijn in het doorzoeken van informatiebronnen. Zij hebben gezocht met Zoek&Vind. Dat is een applicatie waarmee in meerdere digitale bronnen grote hoeveelheden data kunnen worden doorzocht en specifieke informatie kan worden gevonden. Ze hebben gezocht in het Document Management Systeem (DMS) "Digidoc". DMS Digidoc is een centraal digitaal archief waarin alle formele documenten worden opgeslagen die ontvangen of opgemaakt zijn.

Er is gezocht met gebruik van de zoektermen: 'VBIN', 'herstelregeling', 'tarieven doorlopend toezicht' en 'tarieven voor eenmalige handelingen' waarbij gefilterd is op de directie Financiële Markten in de periode 1 januari 2025 t/m 16 februari 2026.

Bij deze inventarisatie zijn 19 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke uitzonderingsgronden ik heb toegepast.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaan gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Zienswijzen
Betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De mening van de betrokken derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. De belanghebbenden hebben aangegeven niet in te stemmen met de (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten. Ik heb de zienswijzen van de betrokken belanghebbenden overgenomen. Dit licht ik hieronder nader toe.

Overwegingen
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger.

Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer sprake is van relatieve uitzonderingsgronden moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen[1]
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Bij een bepaalde passage uit het document met ID nummer 3870364 is dit het geval. Het betreft een bedrag, genoemd in een mailwisseling tussen mijn ministerie en DNB. Openbaarmaking van het bedrag in samenhang met reeds beschikbare publieke informatie kan gebruikt worden om inzicht te krijgen in de economische afwegingen die DNB heeft gemaakt om tot dit specifieke bedrag te komen. Het openbaar maken van deze informatie kan het economisch belang van DNB schaden, omdat derden deze inzichten kunnen gebruiken voor strategisch voordeel of onderhandelingsdoeleinden. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar en neem de zienswijze van deze belanghebbende in dit geval over.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2b.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik heb dergelijke gegevens in meerdere documenten aangetroffen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e.

[1] c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen.

Procespositie DNB
Ten aanzien van het document met ID nummer 3781597 heeft DNB een zienswijze ingediend. De strekking van deze zienswijze is dat in het document informatie is opgenomen die raakt aan het procesbelang en de onderhandelingspositie van DNB. Openbaarmaking van deze passages zou derden inzicht kunnen geven in de procespositie van DNB, wat tot gevolg kan hebben dat DNB in lopende of toekomstige procedures of overleggen in een nadeliger positie komt te verkeren.

Dit kan concreet het geval zijn in het kader van specifieke procedures of onderhandelingen, waarin kennisname door derden tot een beperking van de onderhandelings- en verdedigingsruimte van DNB kan leiden.
Ik neem deze zienswijze van DNB over, omdat ik van oordeel ben dat openbaarmaking van deze passages inderdaad een reëel risico met zich meebrengt dat DNB door verlies van onderhandelings- en verdedigingsruimte in het geding wordt gebracht bij huidige of toekomstige procedures.

Conceptspreeklijnen
In het document met ID nummer 3782061 bevindt zich een passage met daarin conceptspreeklijnen. Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptspreeklijnen of de conceptspreeklijnen zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over spreeklijnen die mogelijk op andere wijze of in het geheel niet zijn uitgesproken. Daar is ook hier sprake van. Deze conceptspreeklijnen zijn ter voorbereiding opgesteld. Daarnaast kan er ook een publiek debat ontstaan over eventuele afwijkingen van de inhoud. Een dergelijke situatie is niet enkel schadelijk voor het goed functioneren van de Staat, maar schaadt tevens een goede en democratische bestuursvoering. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze passages maak ik derhalve niet openbaar.

Intern gespreksverslag
Deze weigeringsgrond is ook van toepassing op het gespreksverslag tussen DNB en het ministerie (het document met ID nummer 3781649). Bepaalde passages zijn vertrouwelijk tussen twee bestuursorganen, DNB en het ministerie, besproken. Ik acht het van belang om in vertrouwen met DNB te kunnen overleggen over verschillende onderwerpen en thema's, daarom vind ik dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid en neem ik de zienswijze van deze belanghebbende over. Ik maak deze informatie daarom niet

openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die ik (gedeeltelijk) openbaar maak, stuur ik samen met deze brief digitaal aan u toe.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, publiceer ik geanonimiseerd op open.overheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden
Een kopie van dit besluit stuur ik naar de derde-belanghebbenden.

Verdere informatie over uw Woo-verzoek
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor dit verzoek is dat ongeveer € 37.000,-.

Deze kosten hoeft u niet te betalen. Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? Kijk dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Woo-verzoeken voor het ministerie van Financiën.

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,

de minister van Financiën
namens deze,

mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

De minister van Financiën
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:
- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000246287

Bijlage A – Relevante wetsartikelen

Artikel 1.1
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1
(…)
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
(…)
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
(…)
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
(…)
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.