Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE Den Haag

Concerndirectie Openbaarmaking en Transparantie

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
POSTBUS 20201
2500 EE Den Haag

Contactpersoon
woo@minfin.nl

Onze referentie
2026-0000248215

Bijlagen
A. Relevante wetsartikelen Wet open overheid
B. Inventarislijst
C. Openbaar te maken documenten

Datum 2 juli 2026
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake openbaarmaking interne ambtelijke afwegingen box 3 en invloed NVB en VNO-NCW

Geachte,

In uw verzoek van 4 maart 2026 heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken waarin de inbreng van VNO-NCW en/of de Nederlandse Vereniging van Banken (NVB) wordt besproken, samengevat of meegewogen bij de keuze voor vermogensaanwasbelasting als hoofdregel.

Meer specifiek vraagt u om openbaarmaking van de volgende interne documenten (notities, memo's, adviezen, afwegingsdocumenten, e-mailcorrespondentie tussen ambtenaren, verslagen van interne overleggen), voor zover niet reeds openbaar gemaakt via eerdere Woo-besluiten, Kamerstukken, de internetconsultatie of de Memorie van Toelichting:

1. Interne ambtelijke notities, adviezen of memo's uit de periode 1 januari 2023 tot 1 mei 2025 waarin de inbreng van VNO-NCW en/of de Nederlandse Vereniging van Banken (NVB) wordt besproken, samengevat of meegewogen bij de keuze voor vermogensaanwasbelasting als hoofdregel (in plaats van een pure vermogenswinstbelasting als hoofdregel).
2. Documenten waarin expliciet wordt afgewogen waarom de pleidooien van VNO-NCW en/of NVB voor een vermogenswinstbelasting (of tegen aanwasbelasting) zijn afgewezen dan wel beperkt tot uitzonderingen (vastgoed, startende ondernemingen).

Openbaarmaking draagt naar uw mening bij aan transparantie over de belangenafweging in een belangrijk wetgevingsproces, zeker nu het wetsvoorstel nog bij de Eerste Kamer ligt en er discussie is over mogelijke aanpassingen. U schrijft dat dit past binnen de doelstelling van de Wet open overheid (Woo) om burgers inzicht te geven in de totstandkoming van beleid.

Op 5 maart 2026 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

Op 11 maart 2026 stuurde de regisseur van uw verzoek u een e-mail om u te laten weten dat het verzoek in behandeling is.

Met de brief van 1 april 2026 is de beslistermijn van uw verzoek met twee weken verlengd.

De regisseur heeft u meerdere keren op de hoogte gehouden over de stand van zaken met betrekking tot uw verzoek.

In de e-mail van 30 april 2026 is een update gegeven over de behandeling van uw verzoek. Daarnaast is een aangepaste beslistermijn voorgesteld van 30 juni 2026. U bent hiermee akkoord gegaan.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Zoekslag en inventarisatie documenten
Zoekspecialisten hebben gezocht met Zoek&Vind in de volgende informatiebronnen: Digidoc en de netwerkschijven van de directie Algemene Fiscale Politiek (AFP) en de directie Directe Belastingen en Toeslagen (DB&T) van het Directoraat-Generaal Fiscale Zaken van mijn ministerie.

Er is gezocht op (een combinatie van) de termen:
- VNO-NCW
- Nederlandse Vereniging van Banken/NVB
- box 3 / box-3 / box3
- Aanwasbelasting / Vermogensaanwasbelasting / vab / papieren winst / Aanwasbelasting / wet werkelijk rendement / wwr
- kamerbrief
- memorie van toelichting / mvt
- openbaar / transparant
- nader rapport / concept / werkdocument / werkversie
- kamervragen

Voor de chatberichten van de oud-staatssecretarissen zijn de volgende combinaties van termen gebruikt:
- VNO OR NCW
- NVB OR "Nederlandse Vereniging van Banken"
- Box 3 OR box3 OR box-3
- Vermogenswinstbelasting OR vwb
- Aanwasbelasting OR awb
- Vermogensaanwasbelasting OR vab
- "wet werkelijk rendement" OR wwr
- “papieren winst”

Tot slot hebben betrokken medewerkers van de directies AFP en DB&T op de eerder genoemde (combinaties van) termen in hun mailbox gezocht.

Er is gezocht in de door u opgegeven periode van 1 januari 2023 tot en met 1 mei 2025.

Bij deze inventarisatie zijn 13 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage B bij deze brief. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke uitzonderingsgronden ik heb toegepast.

Zienswijzen
De betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.
De belanghebbenden hebben geen bedenkingen.

Overwegingen
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger.

Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer sprake is van relatieve uitzonderingsgronden moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit enkele documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Spreeklijnen
Tussen de aangetroffen documenten (ID nummers 3826939 en 3832449) bevinden zich diverse passages met daarin conceptspreeklijnen. Deze conceptspreeklijnen zijn ter voorbereiding opgesteld van achtergrondgesprekken. Openbaarmaking van conceptspreeklijnen, met daarin teksten die mogelijk anders of in het geheel niet zijn uitgesproken, schaadt het goed functioneren van de Staat. Daarnaast kan er ook een publiek debat ontstaan over eventuele afwijkingen van de inhoud. Een dergelijke situatie is niet enkel schadelijk voor het goed functioneren van de Staat, maar schaadt tevens een goede en democratische bestuursvoering. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze passages maak ik derhalve niet openbaar.

Eenheid van regeringsbeleid
Wanneer de ministerraad een besluit neemt, geldt dat besluit vanaf dat moment als regeringsbeleid. Het kabinet spreekt met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van dit beleid in gevaar brengen. Het is belangrijk dat bewindspersonen vrij met elkaar kunnen spreken. Met het oog op een goed bestuur is het ongewenst dat bewindspersonen tegen elkaar uit kunnen worden gespeeld als hun afwijkende opvattingen openbaar worden. Om deze reden wordt informatie over de opvattingen van individuele bewindspersonen binnen het kabinet niet openbaar. Notulen van de (Rijks)ministerraad, onderraden, ministeriële commissies en overleggen tussen bewindspersonen worden in het geheel niet openbaar worden gemaakt met een beroep op de eenheid van regeringsbeleid. Voor andere documenten geldt dat per passage moet worden beoordeeld of de eenheid van regeringsbeleid in het geding is.

Het document met ID nummer 3826948 betreft het verslag van de stuurgroep beleid en wetgeving box 3. De onleesbaar gemaakte alinea bevat een weergave van de opvattingen van individuele bewindspersonen. Openbaarmaking van deze passages acht ik schadelijk voor het goed functioneren van de Staat. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

Concerndirectie Openbaarmaking en Transparantie

Onze referentie
2026-0000248215

Wijze van openbaarmaking en publicatie
De documenten die ik (gedeeltelijk) openbaar maak, stuur ik samen met deze brief digitaal aan u toe.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, publiceer ik geanonimiseerd op open.overheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden
Een kopie van dit besluit stuur ik naar de derde-belanghebbenden.

Verdere informatie over uw Woo-verzoek
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor dit verzoek is dat ongeveer € 16.400,-.

Deze kosten hoeft u niet te betalen. Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? Kijk dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Woo-verzoeken voor het ministerie van Financiën.

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën
namens deze,

mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Concerndirectie Openbaarmaking en Transparantie

Onze referentie
2026-0000248215

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

de staatssecretaris van Financiën
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:
- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

Concerndirectie Openbaarmaking en Transparantie

Onze referentie
2026-0000248215

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
[…]
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
[…]
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
[…]
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
[…]