Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE 's-Gravenhage

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking
Korte Voorhout 7 2511 CW 's-Gravenhage POSTBUS 20201 2500 EE 's-Gravenhage

Contactpersoon
woo@minfin.nl

Onze referentie
2026-0000249583

Bijlage
A Relevante artikelen uit de Woo

Datum 12 juni 2026
Betreft Besluit Woo-verzoek Inzake besluitvorming en communicatie over (her)invoering boetes bij zzp-inzet toeslagenaffaire (UHT)

Geachte,

In uw verzoek van 16 april 2026 heeft u mij per e-mail gevraagd informatie openbaar te maken over besluitvorming en communicatie over (her) invoering boetes bij zzp-inzet toeslagenaffaire (UHT).

Meer specifiek heeft u verzocht om:

1. Alle documenten waarin wordt verwezen naar, of invulling wordt gegeven aan, toezeggingen richting de Tweede Kamer over:
   - het uitblijven van boetes of handhaving bij zzp-inzet;
   - een zogenoemde 'zachte landing' in de handhaving.
2. Alle documenten waarin wordt gesproken over het (gedeeltelijk) loslaten, wijzigen of herinterpreteren van deze toezeggingen, waaronder:
   - interne beleidsnotities, memo's en adviezen;
   - juridische analyses over de houdbaarheid van de eerdere toezegging.
3. Interne communicatie (e-mails, gespreksverslagen, notities) vanaf 1 januari 2024 tot heden waarin:
   - wordt besproken dat eerdere toezeggingen mogelijk niet worden nagekomen;
   - wordt gesproken over het risico van het 'breken' van gewekte verwachtingen richting zzp'ers;
   - wordt afgestemd over de communicatie hierover richting de Tweede Kamer of betrokkenen.
4. Documenten waarin wordt beoordeeld of:
   - sprake is van gerechtvaardigd vertrouwen bij zzp'ers
   - het afwijken van eerdere toezeggingen juridische consequenties kan hebben (waaronder aansprakelijkheid of compensatie).
5. Concept- en definitieve Kamerbrieven, Q&A's of communicatiedocumenten waarin:
   - de wijziging van beleid wordt toegelicht;
   - wordt gemotiveerd waarom wordt afgeweken van eerdere toezeggingen

Op 21 april 2026 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst wordt beoordeeld.

Per brief van 7 mei 2026 met kenmerk 2026-278 heb ik aangegeven dat uw vraag zodanig breed geformuleerd is dat het niet lukt binnen de wettelijke termijn het verzoek af te handelen. De beslistermijn is met twee weken verdaagd. Verder is

aangegeven dat contact met u zou worden opgenomen om het verzoek verder met u te bespreken. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 28 mei 2026 geworden.

Op 8 mei 2026 heeft een medewerker van mijn ministerie met u contact opgenomen om een concretiseringsgesprek te plannen. U heeft dezelfde dag uw beschikbaarheid doorgegeven. Het gesprek is gepland op 20 mei 2026 om 10.00 uur. U bent zonder bericht van verhindering niet verschenen bij de afspraak. Daarom is een nieuwe afspraak gepland op 27 mei 2026 om 10.00 uur. Het gesprek op 27 mei 2026 heeft doorgang gevonden.

Tijdens het gesprek van 27 mei 2026 zijn afspraken gemaakt over het verstrekken van reeds openbare informatie die mijns inziens de relevante context schetsen om enkele van uw aannames te weerleggen en u te voorzien van de informatie die aan uw onderliggende informatiebehoefte voldoet. Aan uw vraagstelling liggen de onjuiste aannames ten grondslag dat direct aan ZZP'ers toezeggingen zijn gedaan en dat bij ZZP'ers sprake is van gewekte verwachtingen door toezeggingen van mijn ministerie. Verder is aangegeven dat de strekking van uw verzoek zoals u het nu heeft ingediend niet kan leiden tot openbaarmaking van informatie omdat de toezeggingen over de inzet van ZZP-ers binnen UHT enkel zijn gemaakt richting de zogeheten 'brokers'. Veel informatie hieromtrent is al openbaar gemaakt en verstrekt aan de Tweede Kamer. Ook is in het gesprek aangegeven dat het verzoek te breed geformuleerd is en concreter moet worden gemaakt voordat het in behandeling kan worden genomen. Door het doornemen van de reeds openbare stukken kunt u het verder concretiseren. Tot slot is aan u medegedeeld dat als u naar aanleiding van de verstrekte stukken nog aanvullende vragen heeft u een nieuw gericht Woo-verzoek kunt indienen.

U heeft aangegeven uw verzoek te handhaven en stelde tijdens het concretiseringsgesprek voor om het woord 'ZZP'er' te vervangen door het woord 'Broker' in uw verzoek. Daarop is aan u door een medewerker van mijn ministerie medegedeeld dat dit dan dient te worden opgevat als een nieuw verzoek. U heeft daar niet mee ingestemd en heeft volhard in uw verzoek.

Per e-mail van 27 mei 2026 heeft een medewerker van mijn ministerie u de reeds openbare stukken verstrekt en wederom benoemd dat uw verzoek niet kan leiden tot openbaarmaking van stukken omdat uw verzoek gebaseerd is op een onjuiste aanname en een zoekslag binnen de strekking van uw verzoek niets zal opleveren. Op 28 mei 2026 heeft u een afschrift van het gespreksverslag ontvangen en bent u verzocht om uiterlijk 4 juni 2026 een reactie te geven op de mail van 27 mei 2026.

Per mail van 2 juni 2026 heeft u kenbaar gemaakt dat u uw verzoek niet zal intrekken en dat u volhardt in uw verzoek. U stelt dat het gegeven dat de relatie formeel tussen overheid en brokers is niet in de weg staat om uw verzoek in behandeling te nemen. Uw verzoek ziet immers op de besluitvorming en communicatie binnen het ministerie en niet uitsluitend op contractuele verhoudingen. In uw reactie van 2 juni 2026 heeft u uw verzoek niet verder geconcretiseerd.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit
Ik neem uw verzoek niet in behandeling met toepassing van artikel 4.1, zesde lid van de Woo.

Overwegingen
Iedereen kan een verzoek om openbaarmaking van informatie doen. De verzoeker moet daarin aangeven over welke aangelegenheid of welk specifieke document hij informatie wenst te ontvangen. Bij een te algemeen geformuleerd verzoek moet ik binnen twee weken aan de verzoeker vragen het verzoek zo snel mogelijk te preciseren en moet ik de verzoeker daarbij behulpzaam zijn (zie: artikel 4.1, vijfde lid Woo).

Indien de verzoeker niet meewerkt aan het preciseringsverzoek, kan ik besluiten een verzoek om informatie niet in behandeling te nemen. Uw verzoek gaat over besluitvorming en communicatie over (her)invoering boetes bij zzp-inzet toeslagenaffaire (UHT). Uw verzoek is te algemeen geformuleerd om in behandeling te nemen. Daarom heb ik u in de brief van 7 mei 2026 gevraagd om een gesprek om de specifieke aangelegenheid te concretiseren en heb u daarbij mijn hulp aangeboden. Het verzoek is onvoldoende concreet omdat het onderwerp ‘de inzet van ZZP’ers’ te breed is en u met uw verzoek feitelijk om alles over de inzet van ZPP’ers vraagt inclusief alle documenten over de context. Een zodanig breed verzoek -dat open staat voor interpretatie- maakt een efficiënte afhandeling van uw verzoek onmogelijk.

Op 2 juni 2026 heeft u geschreven dat uw verzoek betrekking heeft op:
- interne documenten waarin wordt gesproken over eerdere toezeggingen of gewekte verwachtingen omtrent handhaving en boetes in verband met de inzet van zzp’ers;
- interne documenten waarin de gevolgen van die toezeggingen worden beoordeeld;
- documenten waarin wordt gesproken over het wijzigen, nuanceren, herinterpreteren of loslaten van eerder ingenomen standpunten;
- juridische analyses, adviezen en risicoafwegingen omtrent gewekt vertrouwen, rechtszekerheid of mogelijke aansprakelijkheids- en compensatievraagstukken;
- interne en externe communicatie over de wijze waarop hierover richting de Tweede Kamer, brokers, opdrachtnemers of andere betrokkenen wordt gecommuniceerd.

Uw brief is echter geen precisering van de specifieke aangelegenheid waarover u informatie wenst te ontvangen. Zoals reeds kenbaar gemaakt bij het gesprek van 27 mei 2026 kan ik uw verzoek niet in behandeling nemen tenzij het concreter wordt. Daarom neem ik uw verzoek niet in behandeling.

Ten overvloede merk ik op dat u met uw brief van 2 juni 2026 de originele strekking van het verzoek van 27 mei 2026 uitbreidt en aanvullende zaken vraagt die niet binnen de omvang van uw verzoek vallen. Een concretiseringsgesprek is niet bedoeld om de strekking van uw verzoek uit te breiden.

Plaatsing op internet
Dit besluit wordt op open.overheid.nl gepubliceerd.

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën
namens deze,

Matthijs Zeeman
Plv. afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000249583

B**ezwaarclausule**
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

de staatssecretaris van Financiën
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:
- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000249583

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 4.1

[…]

5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken