Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE Den Haag

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
POSTBUS 20201
2500 EE Den Haag

Contactpersoon
woo@minfin.nl

Onze referentie
2026-0000274184

Bijlagen
A. Relevante passages Woo
B. Openbaar te maken document

Datum 15 juli 2026
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek inzake Tata Steel Nederland en de voorgenomen maatwerkafspraak

Geachte,

In uw verzoek van 7 mei 2026 heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over de voorgenomen maatwerkafspraak met Tata Steel, de daaraan verbonden staatssteun en de gevolgen daarvan voor klimaat, milieu, gezondheid, vergunningverlening, toezicht en handhaving. Op 2 juni 2026 heeft u uw verzoek per mail nader gepreciseerd. U heeft daarbij uw verzoek beperkt tot openbaarmaking van de volgende informatie:

- gespreksverslagen van besprekingen tussen medewerkers van het ministerie van Financiën, het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) en/of het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) met de Europese Commissie over de voorgenomen steunmaatregelen betreffende Tata Steel;
- gespreksverslagen van besprekingen tussen deze ministeries en Tata Steel over de klimaat en/of milieu-impact van Tata Steel Nederland B.V. en de transitie van aardgas naar waterstof, biomethaan en/of andere duurzame brandstoffen;
- beslisnota's over de voorgenomen steunmaatregelen;
- agenda's van relevante besprekingen met de hiervoor genoemde ministeries, medewerkers van de Europese Commissie, Tata Steel Nederland B.V., Tata Steel Limited, de OD NZKG, de Expertgroep Gezondheid IJmond en/of de Adviescommissie Maatwerkafspraken Verduurzaming Industrie;
- alle informatie, waaronder analyses, memoranda en correspondentie tussen alle betrokken partijen over de voorgenomen intrekking van de vergunningen voor KGF1/KGF2, de overwogen vervroegde sluiting en het mogelijk aanstaande faillissement van KGF1/KGF2 en de herstructurering en/of de ontbinding/sluiting van Tata Steel Nederland B.V.;
- de meest recente versies van de door de hiervoor genoemde ministeries ontvangen business cases en counterfactual analyses betreffende Tata Steel Nederland B.V.

Uw verzoek omvat de periode 1 juni 2025 tot en met 7 mei 2026.

Op 11 mei 2026 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

Op 27 mei 2026 heeft er met u, medewerkers van mijn ministerie en de ministeries van EZK en IenW een gesprek plaatsgevonden om uw verzoek nader te bespreken.

Op 29 mei 2026 is u door een medewerker van het ministerie van EZK een mail gestuurd met daarin (links naar) reeds openbare Woo-besluiten die mogelijk relevant zijn voor uw verzoek.

Op 17 juni 2026 is per mail met u afgesproken dat u uiterlijk medio juli 2026 een besluit zou ontvangen op uw verzoek.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken.

Zoekslag en inventarisatie documenten
Betrokken medewerkers van de directie Inspectie der Rijksfinanciën, specifiek de secties EZ-KGG en LVVN-IenW hebben gericht gezocht naar informatie met betrekking tot uw verzoek over de hiervoor genoemde periode. Deze medewerkers zijn betrokken, omdat de afspraken met en over Tata Steel tot het beleidsterrein van deze ministeries behoort.

Bij deze inventarisatie is één document aangetroffen dat relevant is voor uw verzoek.

Zienswijzen
De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. De belanghebbenden hebben aangegeven niet in te stemmen met de openbaarmaking van enkele passages van het document. Ik heb de zienswijze van de betrokken belanghebbenden geheel overgenomen. Dit licht ik hieronder nader toe.

Overwegingen
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer sprake is van relatieve uitzonderingsgronden moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

In het aangetroffen document wordt het bedrag van 12 miljard euro genoemd met betrekking tot saneringskosten. Over dit bedrag zijn op 31 maart 2025

Kamervragen beantwoord. In deze antwoorden is toegelicht dat het bedrag van maximaal 12 miljard euro is ingeschat door de heren Wijers en Blom als onderdeel van hun onderzoek naar de mogelijke handelingsperspectieven van de staat met betrekking tot de verduurzaming van Tata Steel Nederland. Dit bedrag is dus een inschatting. De werkelijke kosten zijn afhankelijk van de uiteindelijke functiekeuze en inrichting van het terrein. Voor een verdere toelichting hierop verwijs ik u naar de beantwoording van de Kamervragen. Deze zijn te vinden via de volgende link: Antwoorden op Kamervragen over saneringskosten grond Tata Steel | Rijksoverheid.nl.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Absolute uitzonderingsgrond
Bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit het feit dat dit gedeeld is tijdens gesprekken over een maatwerkafspraak blijkt dat deze informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

In dit geval betreft het een bedrag dat de kosten weergeeft die Tata Steel moet maken indien er een totaalverbod op staalslakken zou komen. Openbaarmaking van dit bedrag zou inzicht geven in de economische bedrijfsvoering van de onderneming. Uit de hoogte van dit bedrag kan worden afgeleid in welke mate de onderneming financieel geraakt wordt door een totaalverbod op staalslakken. Dit biedt inzicht in de financiële positie van de onderneming en de invloed die het

totaalverbod zou hebben. Deze informatie kan door andere marktpartijen worden gebruikt om een beeld te vormen van de mogelijke invloed van de kosten op de kostprijs van de producten die worden gemaakt of de marktpositie van de onderneming. Ook kan dit bedrag worden gebruikt om een beeld te krijgen van de financiële druk waaronder de onderneming zou staan bij een totaalverbod. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1c Woo.

Relatieve uitzonderingsgronden
Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het betreft hier het standpunt van een andere organisatie met betrekking tot het gebruik van biomethaan. Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. In dit geval echter kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met deze internationale organisatie moeilijker gaat, wanneer ik deze informatie openbaar maak. Dit omdat openbaarmaking van de naam van de organisatie duidelijk maakt welke positie de organisatie in de internationale beleidsvorming met betrekking tot dit onderwerp inneemt. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2a.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In een passage uit het document staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen.

Eenheid van kabinetsbeleid
Wanneer de ministerraad een besluit neemt, geldt dat besluit vanaf dat moment als regeringsbeleid. Het kabinet spreekt met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van dit beleid in gevaar brengen. Het is belangrijk dat bewindspersonen vrij met elkaar kunnen spreken. Met het oog op een goed bestuur is het ongewenst dat bewindspersonen tegen elkaar uit kunnen worden gespeeld als hun (afwijkende) opvattingen openbaar worden. Om deze reden wordt informatie over de opvattingen van individuele bewindspersonen binnen het kabinet niet openbaar. Notulen van de (Rijks)ministerraad, onderraden, ministeriële commissies en overleggen tussen bewindspersonen worden in het geheel niet openbaar worden gemaakt met een beroep op de eenheid van regeringsbeleid. Voor andere documenten geldt dat per

passage moet worden beoordeeld of de eenheid van regeringsbeleid in het geding is.

Het betreft in dit geval een passage met de meningen van verschillende ministers over het wel of niet tekenen van de JLoI. Openbaarmaking van deze passage acht ik schadelijk voor het goed functioneren van de Staat. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

Vertrouwelijke informatie uit het onderhandelingsproces en -mandaat
De derde-belanghebbenden hebben aangegeven dat verschillende passages van het document onleesbaar gemaakt moeten worden omdat dit vertrouwelijke informatie uit het onderhandelingsproces en het onderhandelingsmandaat betreft. Het betreffen passages die betrekking hebben op onder andere subsidiebedragen en vertrouwelijke afspraken die zijn gemaakt met Tata Steel Nederland. Openbaarmaking van deze passages zou ervoor kunnen zorgen dat partijen in de toekomst minder bereid zijn om tijdens onderhandelingen of het maken van afspraken met de overheid vrijuit te spreken omdat de inhoud van deze besprekingen en de gemaakte afspraken mogelijk openbaar gemaakt worden. Dit zou ervoor zorgen dat de onderhandelingspositie van mijn ministerie wordt geschaad, wat het goed functioneren van de Staat in gevaar brengt. Ik volg de zienswijze van de derde-belanghebbenden en maak de passages daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

Wijze van openbaarmaking en publicatie
Het document dat gedeeltelijk openbaar wordt, zal samen met deze brief digitaal aan u worden toegezonden.

Plaatsing op internet
Dit besluit en het document dat voor iedereen gedeeltelijk openbaar wordt, zal op open.overheid.nl worden gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden
Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Verdere informatie over uw Woo-verzoek
Als ministerie van Financiën willen we inzicht geven in de kosten voor de behandeling van een Woo-verzoek. Voor dit verzoek is dat ongeveer €16.400,-.

Deze kosten hoeft u niet te betalen. Wilt u meer weten over hoe we deze kosten berekenen? Kijk dan op deze pagina: rijksoverheid.nl - Handleiding kosten Woo-verzoeken voor het ministerie van Financiën.

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000274184

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/woo-verzoek-fin.

Hoogachtend,
de minister van Financiën
namens deze,

mr. drs. G. Enting
Afdelingshoofd Openbaarmaking en Transparantie

Concerndirectie Informatievoorziening en Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000274184

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na verzending van deze beslissing. U kunt het bezwaarschrift per post sturen naar:

de minister van Financiën
Ter attentie van de Directie Juridische Zaken
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

U kunt het bezwaarschrift ook per mail indienen via:
bezwaarenberoepWoo@minfin.nl

Zet in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft,
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken (vermeld het kenmerk van de beslissing of stuur een kopie van de beslissing mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt, en
- uw handtekening.

U kunt ook een voorlopig (pro forma) bezwaarschrift indienen. In een voorlopig bezwaarschrift zet u alle gegevens, behalve de redenen waarom u bezwaar maakt. U zet in het voorlopige bezwaarschrift dat u deze redenen nog opstuurt.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift bij de directie Juridische Zaken van het ministerie van Financiën kunt u vinden op:
rijksoverheid.nl/bezwaarschrift-fin.

Concerndirectie
Informatievoorziening en
Openbaarmaking

Onze referentie
2026-0000274184

Bijlage A- Relevante passages Woo

Artikel 1.1
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 5.1
1. […]
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   […
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
   […]
   i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.