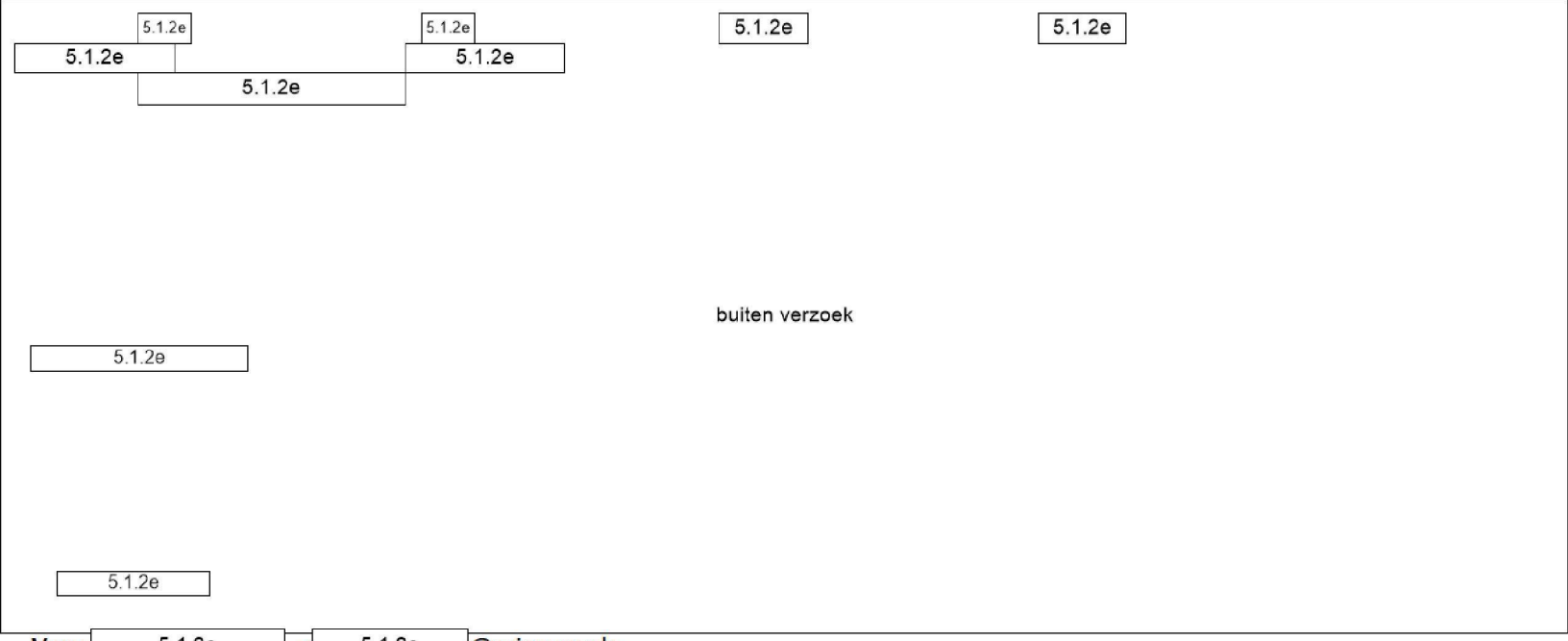


Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>
Verzonden: maandag 30 juni 2025 17:28
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (Cd UHB) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e) (DB&T/AV) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e) (Cd FJZ) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/AV) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>
CC: 5.1.2e) (Cd UHB) < 5.1.2e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Nota ter informatie MVWS: feedback graag uiterlijk maandag 30 juni 15.30 uur

Hi 5.1.2e,

Ik zag je meeschrijven tijdens ons overleg, maar voor de zekerheid nog even een paar punten vanuit SZW t.a.v. de geel gearceerde tekst. We hebben natuurlijk wel begrip voor het inhoudelijke dilemma in de (huisartsen)zorg, ook al klinkt dat waarschijnlijk niet door in onderstaande opsomming. Hopelijk zien jullie dat we proberen bij te dragen aan advisering van de minister op basis van een zo volledig mogelijk beeld.

- Een uitzonderingspositie als handelingsperspectief opnemen, lijkt ons niet verstandig omdat het geen realistisch pad is.
- Naast de inhoudelijke haken en ogen, zien wij niet hoe een uitzondering op korte termijn perspectief kan bieden.
- Uitzondering in arbeidsrecht zou wetswijziging vergen (ten minste 1-2 jaar), en is onmogelijk te motiveren want dit is al heel lang hetzelfde geweest. Daarnaast zijn wij ook gebonden een Europese wetgeving hieromtrent, zodat een uitzondering waarschijnlijk juridisch onhoudbaar is.
- Een 'herleving' van een deel van het handhavingsmoratorium voor deze sector(en) is in theorie het snelst, maar vergt in ieder geval een brief aan de Tweede Kamer, breed afgestemd (ook met sociale partners), en mogelijk via Ministerraad. Dat is in ieder geval niet realistisch voor de zomer en ook maar de vraag of het daarna wel lukt. Proces neemt in ieder geval enkele maanden in beslag. Ook verandert dit niets aan de kwalificatie van de arbeidsrelatie en de verantwoordelijkheid van de sector om conform de wet te handelen. Daarnaast blijven werkgevers het risico lopen dat schijnzelfstandigen hun werknemersrechten gaan opeisen (o.a. pensioen en loondoorbetaling bij ziekte). Dit is overigens terrein waarop FIN/BD eerstverantwoordelijk is.
- Uitzondering in fiscale wetgeving vergt (vermoed ik) ook wetswijziging, dus is ook niet op korte termijn te realiseren. Verandert niets aan de kwalificatie van de arbeidsrelatie volgens het BW.
- Kortom, het is maar de vraag of een uitzondering op korte termijn te realiseren is en dus realistisch perspectief biedt in deze situatie.
- Daarnaast heeft MSZW in reactie op de motie hierover tijdens het Tweeminutendebat duidelijk uitgesproken de indruk weg te willen nemen dat er voor een sector een uitzonderingspositie gemaakt kan worden. Voor alle sectoren geldt dat we een zachte landing georganiseerd hebben. We voeren het gesprek met LHV over wat er binnen de kaders van wet- en regelgeving kan.

- De meer principiële bezwaren tegen welke uitzondering dan ook staan goed samengevat in de nota. Het is vrijwel zeker dat andere sectoren ook om een uitzondering zullen vragen zodra wij hieraan beginnen. In de nota wordt nu gesproken v

een risico, maar het is vrijwel zeker.

• Mochten jullie er toch voor kiezen dit punt in de nota aan te houden. Dan lijkt het ons goed om het punt m.b.t. de verantwoordelijkheid van de sector en/of handhavingsperspectief bwp-overleg aan te vullen met twee elementen (voor de nieuwe minister):

1. Het risico dat een praktijk wordt gecontroleerd door de Belastingdienst is een risico-inschatting die de sector zelf moet maken voor de korte termijn. Verder gaan op de huidige weg is ook een handelingsperspectief voor de markt (juichen wij niet toe, maar het kan als men van mening is dat wel op deze wijze gewerkt kan worden, of dat het in ieder geval op korte termijn niet anders kan), maar wel één met een risico. Wel geldt nog altijd de 'zachte landing' en zijn de gevolgen van een controle op korte termijn dus relatief klein.

• Ik denk dat dit ook aansluit op het punt dat 5.1.2e noemde tijdens het overleg. We kunnen samen kijken naar een juiste formulering.

2. Er is al ruim 2 jaar geleden bekend gemaakt dat het handhavingsmoratorium zou worden opgeheven. De sector heeft dus al veel tijd gehad om zich hierop voor te bereiden, risico's in kaart te brengen en waar nodig maatregelen te nemen. Er is in de tussentijd ook veel vanuit VWS, SZW, FIN en BD gedaan qua samenwerking met het veld. Met een uitzondering voor de sector wordt (opnieuw) de prikkel weggenomen om schijnzelfstandigheid tegen te gaan.

Hopelijk geeft dit in aanvulling op ons overleg van zojuist voldoende info, maar mocht bovenstaande nog vragen oproepen, dan horen we dat natuurlijk graag.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 16:48
Aan: 5.1.2e (Cd UHB) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e) (DB&T/AV) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e) (Cd FJZ) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/AV) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e . < 5.1.2e @minszw.nl>
CC: 5.1.2e) (Cd UHB) < 5.1.2e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Nota ter informatie MVWS: feedback graag uiterlijk maandag 30 juni 15.30 uur

Hallo allen,

Hierbij stuur ik jullie een nieuwe versie van de nota.

Zoals al kort telefonisch besproken met 5.1.2e en 5.1.2e, ik heb jullie ook geprobeerd te bellen, maar kon jullie niet bereiken), is er vanuit VWS nog een aanpassing gekomen gericht op het handelingsperspectief. Wij hebben dit nu opgedeeld in twee opties: 1) de verantwoordelijkheid leggen bij de sector (dit is de lijn die we eerder met elkaar hebben afgestemd), 2) zoeken naar een uitzonderingspositie (waarbij wij de 'mitsen en maren' hiervan hebben opgenomen).

Ik heb de stukken tekst die betrekking hebben op de bovenstaande wijziging, geel gearceerd.

Ik hoop dat jullie kunnen instemmen met bijgaand voorstel. Jullie feedback hoor ik graag uiterlijk maandag as. om 15.30 uur, zodat ik maandag einde dag de lijn kan starten.

Alvast weer veel dank voor al jullie werk.

Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.