Belastingdienst

Belastingdienst, Postbus 30206, 2500 GE Den Haag

Directie BPZ
Kantoor Den Haag

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.belastingdienst.nl

E-mailadres
woo@belastingdienst.nl

Team
Afdeling Openbaarheid
Woo Team

Datum
10 juli 2026

Onze referentie
2026-305 / BD0013

Betreft: Besluit Wet open overheid

Geachte heer,

Op 31 maart 2026 heb ik, na doorgeleiding, het door u ingediende verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) van 12 maart 2026 ontvangen.

Verzoek

U verzoekt op grond van artikel 4.1 van de Woo om openbaarmaking van documenten die informatie bevatten over een mogelijk intern dan wel interbestuurlijk overleg of een werkgroep inzake de vraag of de Belastingdienst een rol heeft bij procedures over vermeend te hoog vastgestelde Aof-premies.

U heeft verzocht de gevraagde documenten bij voorkeur in digitale vorm te ontvangen.

Wettelijk kader

U heeft een verzoek ingediend op basis van de Woo. De Woo bepaalt dat overheidsdocumenten openbaar worden gemaakt, tenzij er één of meer van de in hoofdstuk 5 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Op grond van de Woo moet een Woo-verzoek betrekking hebben op documenten die feitelijk beschikbaar zijn en nog niet openbaar zijn gemaakt. De Woo verplicht niet tot het vervaardigen van documenten, indien bepaalde informatie niet voorhanden is.

Precisering

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik u op 17 april 2026 telefonisch gesproken. Tijdens dit gesprek heb ik u verzocht uw verzoek nader te preciseren, zodat binnen de Belastingdienst gerichter een zoekslag kon worden uitgevoerd naar de door u gevraagde informatie.

U heeft toegelicht dat uw verzoek betrekking heeft op documenten over overlegstructuren, werkgroepen of vergelijkbare overleggen waarin is gesproken over de vraag of bezwaar kan worden gemaakt tegen de hoogte van de Aof-premie. Daarbij heeft u aangegeven dat uw verzoek niet ziet op documenten die betrekking hebben op individuele bezwaarzaken, maar uitsluitend op documenten over dergelijke overleggen en de daarin ingenomen standpunten. Volgens uw toelichting hebben deze overleggen mogelijk plaatsgevonden tussen de Belastingdienst, het Ministerie van Financiën en eventueel het UWV en/of het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. De door u verstrekte nadere toelichting per e-mail van 18 mei 2026 heb ik eveneens bij de behandeling van uw verzoek betrokken.

Inventarisatie

Op basis van uw Woo-verzoek met kenmerk 2026-305 is binnen de Belastingdienst een zoekslag verricht naar informatie die valt onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek. Het resultaat van de zoekslag is dat er geen documenten zijn aangetroffen die voor openbaarmaking in aanmerking komen.

Beslissing op uw Woo-verzoek

Ik wijs uw verzoek om openbaarmaking af. Voor de onderbouwing van deze beslissing verwijs ik u naar de onderstaande toelichting.

Toelichting op het besluit

Zoekslag

Op basis van uw Woo-verzoek met kenmerk 2025-305 en de daarop gegeven precisering heb ik de directies Grote Ondernemingen (GO), Concerndirectie Fiscale en Juridische Zaken (Cd FJZ), en Corporate Dienst Vaktechniek (CD VT) verzocht een zoekslag te verrichten naar documenten die betrekking hebben op de door u genoemde werkgroep inzake de vraag of de Belastingdienst een rol heeft bij procedures over vermeend te hoog vastgestelde Aof-premies. Bij de zoekslag in de digitale archiefsystemen en e-mailboxen van de afdelingen GO, Cd FJZ en CD VT zijn geen documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen en die voor openbaarmaking in aanmerking komen.

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik navraag gedaan bij medewerkers die hebben deelgenomen aan de overleggen waarnaar u in uw verzoek verwijst. Uit deze navraag is gebleken dat in een zekere vaste samenstelling bijeenkomsten hebben plaatsgevonden waaraan vertegenwoordigers van het Ministerie van Financiën, de Belastingdienst en het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid hebben deelgenomen. Deze bijeenkomsten hadden echter niet de status of vorm van een werkgroep.

Voorts is uit de navraag gebleken dat van deze overleggen geen notulen zijn opgesteld. Omdat geen sprake was van een formele werkgroep of een anderszins afgebakende overlegstructuur, heb ik geen gerichte zoekslag uitgevoerd aan de hand van zoektermen die betrekking hadden op een werkgroep.

Aanvullende reactie van 18 mei 2026
Nadat ik u telefonisch had geïnformeerd over de voorlopige uitkomsten van de zoekslag, heeft u mij bij e-mail van 18 mei 2026, na overleg met uw cliënte, een nadere toelichting op het verzoek verstrekt. Ik heb deze toelichting betrokken bij de verdere behandeling van uw verzoek. In uw e-mail heeft u het verzoek als volgt nader toegelicht.

Volgens uw cliënte heeft het overleg waarop het verzoek betrekking heeft, plaatsgevonden in de periode van februari 2025 tot en met februari 2026. Verder geeft u aan dat het vermoeden bestaat dat de Aof-premie als een separaat onderwerp is geagendeerd, waarbij vermoedelijk ter voorbereiding ten minste een memo en/of een presentatie is opgesteld, verspreid onder de deelnemers en vervolgens besproken. Als aanleiding voor dit overleg noemt u de door uw cliënte op 31 januari 2025 openbaar gemaakte claimactie en de naar aanleiding daarvan gerezen vraag of bezwaar moest worden gemaakt tegen de afdracht van loonheffingen, waarvan de Aof-premie onderdeel uitmaakt.

U geeft voorts aan dat het uw cliënte voorkomt dat hierover informatie, neergelegd in documenten, aanwezig moet zijn. Volgens uw toelichting moet daarbij in ieder geval worden gedacht aan agenda's en verslagen van het overleg, alsmede mogelijk andere stukken die ten behoeve van het overleg zijn opgesteld of daarin zijn besproken.

Verder heeft u toegelicht dat het verzoek betrekking heeft op een overleg dan wel overleggen, in de ruimste zin van het woord, over onder meer de vraag of tegen de vaststelling van de hoogte van de Aof-premie een bestuursrechtelijke dan wel een privaatrechtelijke procedure openstaat.

Tot slot heeft u aangegeven dat het verzoek niet ziet op periodieke overleggen tussen de Belastingdienst en het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over individuele bezwaren, maar uitsluitend op overleg of overleggen over de hiervoor genoemde rechtsvraag.

Reactie Belastingdienst op uw e-mail van 18 mei 2026
In reactie op uw e-mail van 18 mei 2026 merk ik het volgende op. U heeft daarin toegelicht dat uw verzoek betrekking heeft op documenten over de vraag of tegen de vaststelling van de hoogte van de Aof-premie een bestuursrechtelijke dan wel een privaatrechtelijke procedure openstaat.

Voor de Belastingdienst is deze rechtsvraag als zodanig geen onderwerp van besluitvorming of beleidsvorming geweest. Voor de Belastingdienst is uitsluitend van belang dat bezwaren die worden ingediend tegen de voldoening op aangifte van de Aof-premie overeenkomstig de wettelijke regels in behandeling worden genomen en worden afgedaan met een uitspraak op bezwaar.

Naar aanleiding van uw verzoek is gebleken dat binnen de Belastingdienst geen documenten berusten waarin de keuze tussen een bestuursrechtelijke en een civielrechtelijke rechtsgang is besproken of beoordeeld. De bij de Belastingdienst aanwezige documenten hebben uitsluitend betrekking op de inhoudelijke behandeling van bezwaren die werkgevers hebben ingediend tegen de voldoening van de Aof-premie op aangifte.

Plaatsing op internet
Dit besluit en de bijbehorende documenten worden op www.open.overheid.nl gepubliceerd.

Heeft u vragen?
Heeft u vragen over de afhandeling van uw verzoek? U kunt mij bereiken via woo@belastingdienst.nl

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

De staatssecretaris van Financiën
Namens deze,

De directeur van Bestuurlijke en Politieke Zaken
Namens deze,

Datum
10 juli 2026

Onze referentie
2026-305 / BD0013

drs. Monique C. Lap

Manager team Woo-verzoeken, afdeling Openbaarheid directie BPZ

Datum
10 juli 2026

Onze referentie
2026-305 / BD0013

Bent u het niet eens met deze beslissing?

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na dagtekening van het besluit schriftelijk een bezwaarschrift indienen bij:

De Staatssecretaris van Financiën,
p/a Belastingdienst
Concerndirectie Fiscale & Juridische Zaken
Afdeling Juridische Zaken – Woo
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Houd hierbij rekening met het volgende:

1. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend; en
2. Het bezwaarschrift bevat ten minste de naam, adres van de indiener, datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

U kunt uw ondertekende bezwaarschrift ook e-mailen naar: Woo_Bezwaar_Belastingdienst@minfin.nl (let op: lage streepjes tussen alle woorden van het e-mailadres).